

Budakalász Város Polgármestere

272/2012.(XII.20) előterjesztés

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület
2012. december 20-ai rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Készítette: dr. Papp Judit irodavezető

Látta: dr. Molnár Éva jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni.

A rendelet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Javaslat a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2012. április 15-én hatályba lépett 51.§ (4) bekezdése, valamint 143.§ (4) bekezdésének e) pontja felhatalmazást adott a helyi önkormányzatok Képviselő-testületeinek arra, hogy az általuk tiltott, kirívóan közösségellenesnek minősített magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásainak szabályait önkormányzati rendeletben határozzák meg.

E jogi felhatalmazással élve Budakalász Képviselő-testülete 2012. május 31. napján tartott ülésén alkotta meg az önkormányzat rendeletét, amelynek keretében biztosítani lehetett a közösségi együttélés szabályait sértő, 2012. április 15. napjától szabálysértésnek már nem minősülő, de az egyes ágazati jogszabályokban sem rendezett magatartások elkövetőinek felelősségre vonhatóságát, a normaszegőkkel szembeni fellépés iránti társadalmi-lakossági igény teljesíthetőségét.

Az Alkotmánybíróság jogszabály alaptörvény-ellenességének utólagos vizsgálata során a 38/2012. (XI.14.) AB határozatában megállapította, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény (a továbbiakban: Möt.) 51.§ (4) bekezdése, valamint 143.§ (4) bekezdésének e) pontja alkotmányellenes, ezért ezeket 2012. november 15-ei hatállyal megsemmisítette.

Döntésének indokolásából kitűnik, hogy a határozat nem az önkormányzati rendeletalkotás általános tiltására irányul, nem zárja ki azt, hogy az önkormányzatok felhatalmazást kapjanak ilyen jellegű ügyekben rendeletalkotásra. Az

Alkotmánybíróság hivatkozott döntésében kifejtett álláspont szerint a Mötv. említett jogszabályi előírásai nem felelnek meg a jogbiztonság egyik elemét jelentő normavilágosság követelményének, mivel a felhatalmazó törvényi rendelkezésekben nem egyértelmű fogalmak szerepelnek (tiltott, közösségellenes ill. tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások), illetve az önkormányzatok a nélkül kaptak rendeletalkotásra felhatalmazást, hogy a jogalkotói hatáskör terjedelme, annak keretei a törvényben szabályozásra kerültek volna. A hivatkozott álláspontot figyelembe véve egy megfelelően megállapított törvényi felhatalmazó rendelkezés ismét megteremtheti jogalkotói lehetőségeket az önkormányzatok számára, de az AB határozat értelmében a kirívóan közösségellenes magatartások tárgyában alkotott helyi rendeletek, a törvényben megjelölt jogszabályhelyek megsemmisítését követően – 2012. november 15. napjától – nem alkalmazhatóak, ezért a Képviselő-testület által alkotott 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

Az AB nem rendelkezett a Szabstv. 186. §-a alapján lefolytatott szabálysértési eljárásokban jogerősen lezárt ügyek felülvizsgálatáról, ezért a fenti határozatát a 39/2012.(XII.6.) AB határozattal kiegészítette, és elrendelte az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazása alapján jogerős határozattal befejezett büntetőeljárás és szabálysértési eljárás felülvizsgálatát, ha az eljárásban alkalmazott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés semmisségéből a büntetés, illetve az intézkedés csökkentése vagy mellőzése, valamint a büntetőjogi, illetve a szabálysértési felelősség alóli mentesülés vagy annak korlátozása következne.

A hatályon kívül helyezendő rendelet nem költségvetési, gazdaságossági célt szolgált, eredményessége a közrend javításában és annak fenntartásában mérhető.

A fentiek alapján az alábbi rendeletalkotási javaslatot terjesztem elő:

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló/2012. (XII....) önkormányzati rendeletét.

Rendeletalkotási javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2012.(XII...) önkormányzati rendelete
a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási
bírság kiszabásának szabályairól szóló
16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Budakalász Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Budakalász Város Önkormányzatának a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelete.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Rogán László
polgármester

Dr. Molnár Éva
jegyző

Záradék:

A rendeletet a Képviselő-testület a 2012. december 20-ai ülésén fogadta el, kihirdetése 2012. december napján megtörtént.

Dr. Molnár Éva
jegyző

Indokolás

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a
közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló
16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló
.../2012.(XII.20.) önkormányzati rendeletéhez

Az Alkotmánybíróság jogszabály alaptörvény-ellenességének utólagos vizsgálata során a 38/2012.(XI.14.) AB határozatában megállapította, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51.§ (4) bekezdése, valamint 143.§ (4) bekezdésének e) pontja alkotmányellenes, erre hivatkozással azokat 2012. november 15-ei hatállyal megsemmisítette, ezért az e felhatalmazásokon nyugvó helyi rendeletek alkalmazására ettől az időtől kezdve nincs mód, azt hatályon kívül kell helyezni.

Megítélésünk szerint továbbra is vannak olyan magatartási szabályok, települési szintű sajátosságok, lakóközösségek együttélési szabályainak meghatározásai, amelyek igénylik a helyi önkormányzatok szabályozási szerepkörének biztosítását, ezt az álláspontot a jogalkotó felé is képviselni kell. Az Alkotmánybíróság határozatának indoklásából is levezethető, hogy az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzatok rendeletalkotási jogkörét nem vonja kétségbe, az új önkormányzati törvény vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseinek megsemmisítésére, az alaptörvény-ellenesség kimondására azért került sor, mert a önkormányzatok anélkül kaptak felhatalmazást, hogy a jogalkotó hatáskör terjedelmét, annak kereteit a törvény szabályozná.

Hatástanulmány

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a
közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló
16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló
önkormányzati rendelethez

1. Várható társadalmi hatások:

A rendelet egyes magatartásokat – amelyek kirívóan közösségellenesek, és magasabb szintű jogszabály nem minősít bűncselekménnyé, szabálysértéssé, illetve nem szankcionál más módon – tiltott, kirívóan közösségellenes magatartássá nyilvánított a közrend, közbiztonság fenntartása, javítása érdekében. E szabályozás hiányában a felelősségre vonás elmarad, mely a közrend sérelmével járhat.

2. Várható gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet alapján a közigazgatási bírságból származó bevétel megszűnik.

3. Várható környezeti hatások

Azok a magatartások, amelyeknek a társadalomra veszélyessége nem vitatható, a számon kérhetőségük, szankcionálhatóságuk mégis jogi szabályozás nélkül marad.

4. Várható egészségi következmények

A rendeletnek egészségtügyi következményei nincsenek

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet adminisztratív terheket nem befolyásol.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Alkotmánybíróság 38/2012.(XI,14.) és a 39/2012.(XII.6.) AB határozatok alapján az önkormányzatnak rendelet felülvizsgálati kötelezettsége keletkezett. Ennek elmaradása esetén az önkormányzat mulasztásos jogsértést követne el.

7. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A meglévő feltételek megváltoztatását nem igényli.