

Budakalász Város Polgármestere

205/2013.(XI.29.)sz. előterjesztés

E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2013. november 29-ei rendkívüli ülésére

Tárgy: Javaslát a budakalászi szennyvíz üzemeltető kiválasztására és a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére

Készítette: Orosz György gazdasági és adó irodavezető

Ellenőrizte: Dr. Papp Judit aljegyző

Egyeztetve: Dr Molnár Éva jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Az előterjesztést **nyílt** ülésen kell tárgyalni.

A határozati javaslatok elfogadása minősített többséget igényel.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Javaslat a budakalászi szennyvíz üzemeltető kiválasztására és a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. november 30-ával megszűnt a BKÜK csatorna üzemeltetési joga. Mivel az Önkormányzatnak törvényben előírt kötelezettsége a szennyvíztisztítási feladat ellátása ezért üzemeltetőt kell keresni.

Amennyiben sikerült megtalálni azt az üzemeltetőt, aki a törvényi feltételeknek megfelel az alábbi üzemeltetési jogviszonyok jöhetnek létre.

2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról

Az Országgyűlés a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos alapvető jogok és kötelezettségek meghatározása, a nemzeti víziközmű-vagyon védelme, a víziközmű-szolgáltatási ágazatokban a fenntartható fejlődés, az ivóvízkincs kiméletét szolgáló célok teljesülése, a fogyasztóvédelem széles körű érvényesülését szolgáló víziközmű-szolgáltatási feltételek biztosítása, valamint a mindezek megvalósítását biztosító, az objektív, átlátható és egyenlő bánásmód követelményének megfelelő szabályozás kialakítása érdekében – összhangban az Európai Unió e tárgykörökben érvényesülő követelményeivel – a következő törvényt alkotja:

IV. FEJEZET

A VÍZIKÖZMŰ-ÜZEMELTETÉSI JOGVISZONY

7. A víziközmű-üzemeltetési jogviszony általános szabályai

15. § (1) *A víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére, tartalmára, módosítására, megszüntetésére nézve, a nemzeti vagyonról szóló törvény, a közbeszerzésekről szóló törvény és a koncesszióról szóló törvény rendelkezései szerinti elvek mentén, az e törvényben foglalt speciális szabályokat kell alkalmazni.*

(2) Adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által jóváhagyott:

- a) vagyonkezelési szerződésen;*
- b) koncessziós szerződésen; vagy*
- c) bérleti-üzemeltetési szerződésen alapul.*

16. § (1) Az üzemeltetési szerződés megkötésére az ellátásért felelős a 15. § (1) bekezdésében megnevezett törvények eltérő rendelkezése hiányában pályázati eljárást köteles lefolytatni. A pályázat egyidejűleg mindkét víziközmű-szolgáltatási ágazat, illetve több víziközmű-rendszer vonatkozásában is kiírható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti pályázatot több ellátásért felelős közösen is kiírhatja.

(3) A pályázat kiírására a pályázati kiírás Hivatal által történő jóváhagyását követően kerülhet sor.

(4) Az üzemeltetési szerződést a pályázat nyertesével kell megkötni.

(5) A 9. § (2) bekezdés szerinti esetben, a víziközmű-rendszer működtetése körében a tulajdonosi jogok gyakorlása tekintetében, az állami vagyronról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal jöhet létre:

a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;

b) amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

(7) A (6) bekezdés szerinti társaság holdingba szervezett módon is működhet.

(8) A (6) bekezdésnek való megfelelés tekintetében a munkavállalói résztulajdon nem minősül kizáró körülménynek.

17. § (1) Az üzemeltetési szerződést írásba kell foglalni.

(2) Ha az üzemeltetési szerződést határozott időtartamra kötik, annak időbeli hatálya legalább 15 és legfeljebb 35 év lehet.

18. § Ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – használhatja fel.

19. § A víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó felelősségbiztosításról a víziközmű-szolgáltató gondoskodni köteles.

20. § (1) Az ellátásért felelős az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja,

a) ha a víziközmű-szolgáltató tekintetében az e törvény, a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,

b) ha a víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy

c) törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

(2) A víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel

a) felmondja az e törvényben meghatározott esetekben,

b) felmondhatja, ha az ellátásért felelős az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy

c) felmondhatja törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

21. § Az üzemeltetési szerződés megszűnése esetében a víziközmű-szolgáltató az ellátásért felelős részére átadja az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan:

a) a felhasználók nevét és címét,

b) az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,

c) a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat öt évre visszamenőleg,

d) a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát,

e) a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

22. § (1) A víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak módosítása egy aláírt példányát az aláírástól számított harminc napon belül jóváhagyásra megküldi a Hivatalnak. A Hivatal az

üzemeltetési szerződést e törvénynek és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályoknak való megfelelés tekintetében vizsgálja.

(2) Az üzemeltetési szerződés legkorábban a Hivatal jóváhagyó határozata jogerőre emelkedésének napján léphet hatályba.

(3) A Hivatal jóváhagyó határozata az üzemeltetési szerződés megtámadásának más törvényes lehetőségét nem érinti.

(4) Ha az üzemeltetési szerződés felmondással szűnik meg, az ellátásért felelős azt a megszüntető nyilatkozat hatályosulását követő 8 napon belül a Hivatalnak bejelenti.

(5)

8. A vagyonkezelési szerződés

23. § *Vagyonkezelési szerződés létrejöhet akkor is, ha a víziközmű vagyonkezelési jogának átengedése a víziközmű-szolgáltatást, mint közfeladatot bérleti-üzemeltetési szerződés alapján ellátó víziközmű-szolgáltató javára történik.*

24. § *A vagyonkezelési jogviszony 23. § szerinti létrehozása nem minősül a Kbt. hatálya alá tartozó visszerhes szerződésnek.*

25. § *A vagyonkezelésbe adott víziközmű esetében a víziközmű üzemeltetése is a vagyonkezelő kötelezettsége.*

26. § (1) *A gördülő fejlesztési tervben a víziközmű könyv szerinti értékének megőrzésén túl a Hivatal jóváhagyhatja:*

a) a szükség szerinti felújítás körében a víziközmű jogszabályi követelményeknek biztonsággal eleget tevő állapotának megőrzését, vagy

b) az a) pontban foglaltak előírása mellett a víziközmű műszaki fejlesztését.

(2) A vagyonkezelő kötelezettsége a vagyonkezelésbe vett víziközmű vonatkozásában a felújítási terv részeként a felújítási és pótlási terv elkészítése, valamint az (1) bekezdés b) pontja esetében a beruházási terv elkészítése is.

(3) A vagyonkezelési szerződés megszűnéskor a vagyonkezelő igényt tarthat a gördülő fejlesztési tervben jóváhagyott azon – vagyonkezelői felelőssége körében indokoltan felmerült, a víziközművet gyarapító – ráfordításai könyv szerinti nettó értékének a megtérítésére, amelyekre a víziközmű vagyonkezelési szerződés megszűnéséig elszámolt értékcsökkenése nem nyújtott fedezetet.

9. A koncessziós szerződés

27. § (1) *A pályázat kiírója a koncessziós pályázat nyertesét koncessziós társaság alapítására kizárólag akkor kötelezheti, ha a megalapítandó koncessziós társaság a koncessziós szerződés keretében ellátandó terület vonatkozásában a 36. § (1) bekezdés c) pontja nem zárja ki a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kibocsátását.*

(2) Az engedélyezési eljárásban a koncessziós eljárás nyertesének döntése eredményeként alapított koncessziós társasággal szemben a 36. § (1) bekezdés c) pontja nem kerül figyelembevételre, amennyiben

a) a koncessziós társaságot a 36. § (1) bekezdés c) pontjának figyelembe vételével kibocsátott működési engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató alapította, s annak szerződéses kötelezettségei teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalt, vagy

b) közös ajánlattevők esetén, közülük az a) pont szerinti működési engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató is tagja a koncessziós társaságnak, és annak szerződéses teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalt.

(3) A koncessziós szerződés – nem korábban, mint időtartamának felét követően – közös megegyezéssel, egy alkalommal, legfeljebb a koncessziós szerződés eredeti időtartamának felével meghosszabbítható.

28. § (1) *Építési koncesszióra irányuló pályázat közös ajánlattevők által kizárólag akkor nyújtható be, ha közülük legalább egy rendelkezik víziközmű-szolgáltatói működési engedéllyel.*

(2) Az építési koncesszióra irányuló szerződésnek az építési koncesszió keretében megvalósuló víziközmű tekintetében tartalmaznia kell az adott üzemeltetési szerződés e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmi elemeit is.

10. A bérleti-üzemeltetési szerződés

29. § (1) A nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben e törvény 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek (bérleti-üzemeltetési szerződés).

(2) Ha az (1) bekezdés szerint létrejövő bérleti-üzemeltetési jogviszony keretében üzemeltető társaság tulajdonosi szerkezete már nem felel meg a 16. § (6) bekezdésében foglalt követelményeknek, e körülmény beálltától számított nyolc hónapnál nem korábbi időpontban, de legkésőbb a naptári év végével a bérleti-üzemeltetési szerződés megszűnik.

(3) A víziközmű-fejlesztésről a bérleti-üzemeltetési szerződés fennállása alatt az ellátásért felelős gondoskodik.

(4) Ha a víziközmű-fejlesztést a víziközmű-szolgáltató végzi – ide nem értve a 30. § szerinti eseteket –, az kizárólag a víziközmű-üzemeltetési jogviszonytól elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján végezhető.

30. § (1) Az ellátásbiztonság fenntartása érdekében a víziközmű-szolgáltató elvégzi azokat a hibajellel, váratlanul felmerülő beavatkozásokat, amelyek a számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) rendelkezései értelmében az értéknövelő felújítások körében számolhatók el.

(2) A víziközmű-szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – elvégzi a felújítás körébe tartozó bármely olyan beavatkozást is, amely elmaradása az ellátás biztonságát veszélyeztetné vagy egyéb kárveszély felmerülésével közvetlenül fenyeget.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének a víziközmű-szolgáltató az ellátásért felelős esetleges mulasztásától függetlenül eleget tesz.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti felújítási beavatkozások szükségének felismerését követően a víziközmű-szolgáltató az ellátásért felelőst haladéktalanul tájékoztatja. Az ellátásért felelős az elvégzett munkálatok indokolt költségeit megtéríti.

31. § Bérleti-üzemeltetési szerződés esetében a víziközmű üzemeltetési jogának megszerzése ellenérték fizetéséhez köthető, gyakorlása kizárólag bérleti, vagy használati díj fizetése ellenében folytatható.

11. A közérdekű üzemeltető

32. § (1) A Hivatal – az ellátáshoz fűződő közérdekből – víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

a) a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy

aa) az üzemeltetési szerződés megszűnt,

ab) a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetéseképtelensége következik be,

ac) a víziközmű-szolgáltató tevékenységét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatja, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos ellátást vagy a felhasználók ellátása azt megköveteli,

ad) a Hivatal a víziközmű-szolgáltató engedélyét a 38. § (1) bekezdés c) vagy e) pontja alapján visszavonta, vagy

ae) a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenül, és

b) az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott.

(2) A Hivatal a közérdekű üzemeltetőt a tevékenység ellátására önkéntesen kötelezettséget vállaló víziközmű-szolgáltatók közül jelöli ki. Ha a víziközmű-szolgáltatás nyújtására víziközmű-szolgáltató nem vállal önkéntesen kötelezettséget, akkor a Hivatal saját hatáskörben jogosult erre – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alkalmazásával – bármelyik víziközmű-szolgáltatót kijelölni. A kijelölés meghatározott időtartamra érvényes a kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesüléséig.

(3) A közérdekű üzemeltető a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól, továbbá e tevékenysége körében felmerülő közmuhasználati díj mértékét a Hivatal állapítja meg.

(4) A közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg, az érintett közműrendszerre vonatkozóan fennálló korábbi üzemeltetési jogviszony hatályát veszti.

(5) A közérdekű üzemeltető tevékenységére – eltérő rendelkezés hiányában – a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

33. § Az ellátásért felelős – a Hivatal intézkedéseitől függetlenül – a közérdekű üzemeltető kijelölésétől számított 12 hónapon belül a víziközmű-szolgáltatás nyújtása érdekében gondoskodik – az e törvényben előírtak szerint – üzemeltetési szerződés megkötéséről.

34. § (1) Víziközmű-szolgáltató esetében – közérdekű üzemeltető jogintézményének alkalmazhatósága érdekében – a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt (a továbbiakban: Csődtv.) az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A víziközmű-szolgáltató a Hivatalt a csődeljárás vagy a felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmének bírósághoz történő benyújtásával egyidejűleg, valamint hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárás esetében a bíróság által küldött értesítés kézhezvételét követően haladéktalanul tájékoztatja.

(3) A bíróság a víziközmű-szolgáltató adóssal szembeni felszámolási eljárásnak a Csődtv. 22. § (2) bekezdése szerinti hivatalból történő megindítása esetében az eljárás megindításával egyidejűleg tájékoztatja a Hivatalt.

(4) A bíróság a víziközmű-szolgáltató adós felszámolásának elrendeléséről a Csődtv. 29. §-ában felsoroltakon kívül a Hivatalt is értesíti.

(5) A felszámoló nem gyakorolhatja a Csődtv. 47. § (1) bekezdésében meghatározott azonnali hatályú felmondás és elállás jogát a víziközmű-szolgáltató adós közüzemi szerződésai, valamint az azok szerződésszerű teljesítéséhez szükséges szerződésai (különösen az üzemeltetési szerződésai) tekintetében.

(6) A felszámoló a víziközmű-szolgáltató adós vagyონának a Csődtv. 48. §-a szerinti nem pénzbeli betétként (hozzájárulásként) történő rendelkezésre bocsátására, valamint a Csődtv. 49. §-a szerinti értékesítésére vonatkozó jogait annyiban gyakorolhatja, amennyiben az nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltató adóssal víziközmű-szolgáltatási jogviszonyban álló felhasználók ellátását, vagy az ahhoz szükséges eszközrendszer rendelkezésre állását.

(7) A víziközmű-szolgáltató adós közüzemi szerződéseinek szerződésszerű teljesítéséhez szükséges szerződéseiből eredő költséget a Csődtv. értelmében az adós gazdasági tevékenységének ésszerű befejezésével kapcsolatos költségnek kell tekinteni.

Az elmúlt hónapban, három a törvényi feltételeknek megfelelő üzemeltetővel vettük fel a kapcsolatot.

1. A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
2. A DAKÖV Kft (<http://www.dakov.hu/>)
3. DMRV Zrt.

1. A FŐCSAT többszöri megkeresésünkre sem reagált, de azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a FŐCSAT nem kíván Budakalászon csatornát üzemeltetni.

2. A DAKÖV kft több önkormányzatnál is üzemeltet csatorna közműhálózatot.

Tárgyalásaink során elmondta, hogy Budakalász nem esik az érdekeltségi területükre, de bizonyos feltételek mellett -végszükség esetén- vállalják az üzemeltetést. A feltétel rendszernek két olyan sarkalatos pontja van, ami Önkormányzatunkra nézve előnytelen és csak ténylegesen végszükség esetén vállalható.

Elsősorban vagyonkezelésben gondolkodnak esetleg bérleti üzemeltetési szerződésben jelképes bérleti díj megfizetése mellett.

Az önkormányzatnak meg kell előlegeznie a negyedéves működési költségeket amely 20.000.000 Ft.

3. A DMRV Rt egy tárgyalási folyamat során jelezte, hogy vállalná a Budakalászi csatorna hálózat bérleti jogviszonyban történő működtetését.

Az üzemeltetés feltétel rendszere az előterjesztés mellékletét képező szerződésben kerültek megfogalmazásra.

Ebben a szerződés-tervezetben a DMRV által fizetendő bérleti díj nagysága nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az csak a szerződés kötelező mellékletét képezi majd, és a vagyonértékelés alapján állapítható meg. A vagyonértékelés még nem történt meg, a szerződés megkötésének nem akadály, de a bérleti díj nagysága ezután a vagyonértékelés után számítandó.

Abban az esetben, ha szerződés-kötésre nem kerül sor, úgy önkormányzatunk bírság kiszabására számíthat.

BÍRSÁGOK

52. § (1) A Vksztv. 38. § (1) bekezdés b) pontja, 39. § (3) bekezdése, 39. § (7) bekezdése alapján kiszabható bírság felső határa a jogsértő víziközmű-szolgáltató árbevételének 1%-a. Ha ez az összeg kisebb, mint 5 millió forint, akkor a bírság legfeljebb 5 millió forint.

(2) A Vksztv. 40. §-a alapján az engedéllyel nem rendelkező vállalkozások esetében a bírság felső határa 100 millió forint.

(3) A Vksztv. 18. §-ában, valamint 33. §-ában foglaltak teljesítésének elmaradása esetén az ellátásért felelőssel szemben kiszabható bírság felső határa 20 millió forint.

(4) A Vksztv. 38. § (3) bekezdése szerint kiszabható bírság felső határa – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel –

a) amennyiben az ellátásért felelős az állam, 25 millió forint,

b) egyéb ellátásért felelős esetében az ellátásért felelős éves előirányzati keretösszegének 0,5%-a, de legfeljebb 25 millió forint.

(5) A Vksztv. 73. § c) pontja alapján kiszabható bírság felső határa a jogszabálysértő díj alkalmazásából eredő többletbevétel 150%-a.

53. § Az 52. § tekintetében árbevétel alatt a víziközmű-szolgáltatónak a bírsággal érintett víziközműre vonatkozó víziközmű-szolgáltatási tevékenységével kapcsolatos – a határozat meghozatalát megelőző – üzleti évi, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti értékesítés nettó árbevételét kell érteni. Előző üzleti évi adat hiányában a Hivatal legfeljebb 5 millió forintos bírságot alkalmaz.

54. § A bírság kiszabásáról a Hivatal határozatot hoz.

Abban az esetben, ha a DMRV Zrt ajánlata elfogadására kerül, úgy vásárolni kell egy 11.000 Ft névértékű részvényt. Ebben az esetben mellőzni lehet az üzemeltetésre vonatkozó pályázati kiírást.

Mivel a szerződés kötelező melléklete a csatornahálózatra vonatkozó vagyoneértékelés, ezért rendelkezni kell annak megrendeléséről, melynek költsége nagyságrendileg 9-10.000.000 Ft. Ennek jogszabályi háttere a közmű-törvény alábbi szakasza:

12. § (1) A víziközmű tulajdonosa a **16. §** szerinti pályázat kiírását - ennek hiányában az **üzemeltetési szerződés** megkötését - megelőzően a tulajdonában lévő víziközmű vonatkozásában vagyoneértékelést végeztet. A vagyoneértékelés költségei a víziközmű-rendszer üzemeltetésbe adásából származó bevételek terhére is finanszírozhatóak.

(2) A vagyoneértékelés az **üzemeltetési szerződés** mellékletét képezi.

Mivel a KFT- nek a tevékenysége jelen formájában megszűnik, ezért dönteni kell továbbá a BKÜ Kft megszüntetéséről is.

A fentiek alapján 4 határozati javaslatot terjesztek elő:

- 1.részvényvásárlás,
- 2.bérleti szerződés megkötése,
- 3.vagyoneértékelés,
- 4.a BKÜ kft. további sorsának rendezése

1. sz. Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 11.000 Ft. névértékű részvényt vásárol a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt-ben. A Képviselő-testület a megismert formában jóváhagyja a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.-vel kötendő, részvényvásárlásra irányuló, a határozat mellékletét képező szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A részvényvásárlás fedezetét az Önkormányzat a 2013. évi költségvetése Tartalékok – pályázati keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. sz. Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megismert formában jóváhagyja a Budakalász Város szennyvízkezelésére irányuló, a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.-vel kötendő, a határozat mellékletét képező bérleti-üzemeltetési szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. sz. Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 12. §. (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve elrendeli a Budakalász Város Önkormányzata tulajdonát képező szennyvíz-víziközmű vagyon vagyoneértékelését. A vagyoneértékelést végző szervezet vonatkozásában három árajánlat bekérését követően a legkedvezőbb ajánlat kiválasztására, és a vagyoneértékelési szerződés aláírására a polgármestert hatalmazza fel.

A vagyoneértékelés költségeinek biztosítására a Képviselő-testület 10.000.000. Ft. (tízmillió forint) keretösszeget biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetése Tartalékok – pályázati keret terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. sz. Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva utasítja a Budakalászi Közmű Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére készítse elő a BKÜ Kft. megszüntetésére irányuló javaslatát.

Határidő: soron következő rendes Képviselő-testületi ülés
Felelős: ügyvezető

Budakalász, 2013.november 27.

Rogán László polgármester