

Budakalász Város Polgármestere

96/2015. (VI.25.) sz. előterjesztés

E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2015. június 25-i rendes ülésére

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeinek állásáról

Készítette: Dr. Viszlói Tamás ügyvéd

Egyeztetve: Pál József irodavezető
dr. Udvarhelyi István jegyző

Ellenőrizte: dr. Papp Judit aljegyző

Tárgyalta: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Az előterjesztés **zárt** ülésen tárgyalható.

A határozati javaslat elfogadásához **egyszerű** szavazattöbbség szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeinek állásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

- 1) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Hegedűs Zoltán** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Pest Megyei Bíróság az I. fokú bíróság ítéletében az alperest kötelezte az ingatlan kiürítésére, hatályon kívül helyezte és új eljárás lefolytatását rendelte el. Az új eljárás során az I. fokú bíróság Hegedűs Zoltánt az ingatlan kiürítésére kötelezte, fellebbezését a II. fokú bíróság elutasította. Tekintettel arra, hogy az alperes önként nem tett eleget az ingatlan kiürítési kötelezettségének, végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. Pauerné Goda Márta Végrehajtói Iroda előtt folyamatban lévő eljárásban a végrehajtó 41. sorszámú felhívására nyilatkozatot terjesztettünk elő 2014. november 12. napján.
- 2) **Takács István** felperes közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránt pert kezdeményezett 279.000.000,- Ft összegre, amelyet az I. fokú bíróság elutasított. Az ügyben az elsőfokú bíróság ítélete ellen a felperes fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezést a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítéletével 2014. április 03. napján elutasította. A jogerős ítélet alapján Takács István ellen a perköltségek megfizetési iránt 2015. március 31. napján végrehajtási eljárást kezdeményeztünk, a végrehajtási lapot a Budapest Környéki Törvényszék 2015. április 15. napján kibocsátotta.
- 3) **Csobánka Nagyközség Önkormányzata** felperesnek – **Csanda István és társai** alperesek ellen végrehajtási igényperben a Szentendrei Városi Bíróság az eljárást a 2007. december 11. napján megtartott tárgyaláson a kapcsolódó per befejezéséig felfüggesztette.
- 4) **Lengyel Gábor és társai felpereseknek** – **Stollár Károly és társai** alperesek ellen, 12.698.000,- Ft vagyoni és nem vagyoni kár megfizetése iránti a Budapest Környéki Törvényszék 10.P.20.704/2008/28. sorszámú ítéletével Stollár Károly I. r. és Budakalász Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala III. r. alpereseket 1.825.000,- Ft és járulékai, valamint 365.000,- Ft járadék megfizetésére kötelezte. Egyebekben a felperesek keresetét elutasította. Az ítélet ellen a III. r. alperes részéről fellebbezést terjesztettünk elő, azonban fellebbezést nyújtott be a felperes is. A Fővárosi Ítéltábla a fellebbezés alapján a felperesek keresetét a III. r. alperessel szemben elutasította. A perköltség tekintetében a végrehajtás folyamatban van.

- 5) **Török Trans Kft.** peres eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Bíróságon a **Kaláz Kft. I. r. és Budakalász Város Önkormányzata II. r.** alperesek ellen 250.627.823,- Ft elmaradt haszon, vételárelőleg, valamint kutatófűrészek díjának megfizetése és azok járulékai iránt. Budakalász Város Önkormányzata alperessel szemben egyetemleges kötelezettként támasztott követelést a felperes, mint a Kaláz Kft. egyszemélyes alapítója ellen. A peres eljárásban az önkormányzat tulajdonát képező kavicsbánya kitermelésével kapcsolatban keletkezett vitás kérdéseket kívánják a felek rendezni. Az első fokon eljáró Bíróság a felperes keresetét minden kereseti kérelem tekintetében elutasította. A felperes fellebbezését az első fokon eljáró Bíróság elkésettség címén ugyancsak elutasította, amely ellen a felperes ellen benyújtott fellebbezését a Fővárosi Ítéző Tábla 14GPKF45275/2014./4. sorszámú végzésével elutasította. A felperes jogi képviselőjének igazolási kérelemmel kapcsolatos beadványa miatti eljárás a Kúria előtt folyamatban van.
- 6) **Baranyai Ferencné felperesnek - Budakalász Város Önkormányzata** alperes ellen, eredeti állapot helyreállítása iránti perében a per tárgyalását a Szentendrei Városi Bíróság a közigazgatási eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette. Tudomásunk szerint a felperes elhalálozott, ezért a jogutód perbelépéséig az eljárás félbeszakad.
- 7) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Vaclavik Ferencné és társa** alperesek ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 4.P.21.047/2012/3. számú ítéletével kötelezte az alpereseket a Budai út 64. szám alatti lakás kiürítésére és a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2013. május 08. napján jogerőre emelkedett. Az alperesek a lakást önként kiürítették, de a követelés behajtása érdekében végrehajtást kezdeményeztünk. A Tótszegi és Társa Végrehajtó Iroda Farkas Éva (korábban Vaclavik Ferencné) adós ellen 2015. március 24. napján letiltást bocsátott ki.
- 8) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Platskó Ferencné** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 2.P.20.407/2012/7. és 8. számú ítéletével kötelezte az alperest a József A. u. 62. fszt. 1. szám alatti lakás kiürítésére és a hátralékos bérleti díj, a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2013. május 01. napján jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a kötelezésnek, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. Tekintettel arra, hogy az adós a végrehajtási eljárásban sem tett eleget kötelezettségének, vele szemben a Szentendrei Járásbíróság pénzbírságot szabott ki. 2015. május 21. napján kelt beadványunkban kértük az eljáró bíróságot, hogy a Vht. 174. § b. pontja alapján jogosítsa fel a végrehajtást kérőt a meghatározott cselekmény kötelezett költségére és veszélyére történő elvégzésére.

- 9) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Horváthné Kászonyi Tímea** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 2.P.20.689/2012/5. számú bírósági meghagyásával kötelezte az alpereseket a Szentendrei út 3-5. fszt. 6. szám alatti lakás kiürítésére és a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2012. november 13. napján jogerőre emelkedett. 2015.08.31-ig kiköltözik.
- 10) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Aszódi Istvánné** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 4.P.20.691/2012/4. számú ítéletével kötelezte az alperest a Budai út 27. fszt. 1. szám alatti lakás kiürítésére és a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2013. március 12. napján jogerőre emelkedett. Az alperes az ingatlant önként elhagyta, fizetési kötelezettségét nem teljesítette, ezért annak behajtása érdekében végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. Az ügyben Tótszegi és Társa végrehajtó iroda értesítette a végrehajtást kérőt a 2015. február 12-i jegyzőkönyvében, hogy az adósnak lefoglalható ingósága nincs, munkahellyel nem rendelkezik, a követelés behajthatatlan. Nevezett a korábban bérelt lakást már kiürítette.
- 11) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Alaxai Zoltán** alperes ellen, a hátralékos használati díj megfizetésére a felek egyezsége kötötték, az egyezsége az eljáró bíróság a 2.P.20.442/2012/3-I. számú végzésével jóváhagyta. Az alperes önként nem tett eleget az egyezségben foglaltaknak, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk, mely során letiltással érvényesíti a végrehajtó a tartozás behajtását.
- 12) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Bakonyi Istvánné** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 5.P.20.687/2012/7. számú ítéletével kötelezte az alperest a Vasút sor 88. szám alatti lakás kiürítésére és a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2013. január 22. napján jogerőre emelkedett. Az ügyben végrehajtási intézkedést nem foganatosítottunk, mivel a jogosult ilyen irányú kérelemmel nem fordult irodánkhoz, tekintettel a megtérülés esélytelenségére.
- 13) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Decsi István** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti perében a Szentendrei Járásbíróság 2.P.21.045/2012/4. számú ítéletével kötelezte az alperest a Rigó u. 6/A. szám alatti lakás kiürítésére és a használati díj megfizetésére. Az ítélet 2013. február 20. napján jogerőre emelkedett. Az alperes az ingatlant önként elhagyta, a követelés behajtása iránt végrehajtási eljárást kezdeményeztünk.
- 14) **Altzemmer Jánosné** kötelezett ellen 578.410,- Ft lakbér és 174.241,- Ft használati díj megfizetés iránt fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem teljesítette a fizetési

kötelezettségét, így végrehajtást kezdeményeztünk. A végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy letiltással érvényesíti a tartozás behajtását 2015. március 24. napján.

- 15) **Ágoston Attiláné** adós ellen 50.000,- Ft kölcsön és járulékai megfizetése iránti ügyében a Szentendrei Városi Bíróság által kibocsátott fizetési meghagyás jogerőre emelkedett, a tartozás behajtása iránt végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A 433.111,- Ft bérleti díj tartozás iránt fizetési meghagyási eljárást kezdeményeztünk. A fizetési meghagyás jogerőre emelkedését követően végrehajtási lap kiállítására került sor. A tartozás behajtását letiltással érvényesíti a végrehajtó. Az ügyben eljáró Tótszegi és Társa Végrehajtó Iroda 2015. március 30. napján foglalási jegyzőkönyvet vett fel. Az eljárás a végrehajtó tájékoztatása szerint a VHT-ben lehetővé tett kényszerselekmények foganatosításával folytatódik.
- 16) **Horváthné Aczél Erika** kötelezett ellen 78.039,- Ft bérleti díj megfizetése iránt kibocsátott fizetési meghagyás jogerőre emelkedett. A Tótszegi és Társa Végrehajtó Iroda az adós Piliscsaba, Új utca 1917 hrsz-ú ingatlanára árverést tűzött ki. A végrehajtó értesítette a végrehajtást kérőt, hogy az árverés érdeklődő hiányában sikertelenül zárult, és az ingatlant folyamatos árverésre tűzi ki.
- 17) **Tóth Józsefné** kötelezettel szemben 206.741,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai megfizetése iránt fizetési meghagyás kibocsátása iránt intézkedtünk. A végrehajtási ügyben eljáró Tótszegi és Társa Végrehajtó Iroda tájékoztatása szerint az adósnak lefoglalható ingósága nincs, ezért a végrehajtási eljárás szünetel.
- 18) **Eredics Gábor** felperesnek – Budakalász Város Önkormányzata és társai alperesek ellen egyoldalú kinevezés módosítása és jogkövetkezményei iránti 7.M.1360/2011. számú perében a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a felperes keresetének részben helyt adott, a tekintetben, hogy a 2011. szeptember 07-i kinevezés az abban foglalt egy év határozott idő tekintetében jogellenes, ezt meghaladóan azonban a felperes keresetét elutasította.
- 19) **Eredics Gábor** felperesnek – Budakalász Város Önkormányzata és társai alperesek ellen egyoldalú kinevezés módosítása iránti 10.M.239/2012. számú perében a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az eljárás szünetel, figyelemmel arra, hogy a felperes és a KLIK között egyeztetési tárgyalások kezdődtek. A per 2015. február 20. napjától szünetel.
- 20) **Budakalász Nagyközség Önkormányzata** jogosultnak – **Árgyellán Sándorné és Bögehold Tamásné** kötelezettek ellen, lakbértartozás megfizetése iránt fizetési meghagyást terjesztettünk elő. A fizetési

meghagyásban foglaltak alapján a kötelezettek részletfizetési lehetőséget kérelmeztek az eljáró közjegyző előtt, aki a részletfizetésre vonatkozó egyezséget jóváhagyta. Teljesítés nem történt.

- 21) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – **Horváth Mihály** alperes ellen ingatlan kiürítése iránti a Szentendrei Járásbíróság előtt 5.P. 20.340/2012. számú perében a felperes által végzett beruházások ellenértékét a szakvéleménnyel egyezően 442.415,- Ft-ban állapította meg az eljáró bíróság, és az ingatlan birtokba adására kötelezte. A felperes fellebbezését követően a II. fokú bíróság az I. fokú bíróság ítéletét helyben hagyta. A II. fokú ítélet a Horváth Mihály ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmet a Kúria 2015. március 23-i végzésével elutasította. Az ingatlan kiürítésre került.
- 22) **Szügyi István** felperesnek - Budakalász Város Önkormányzata alperes ellen a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 1.M.391/2012. számú perében a bizonyítási eljárás folyamatban van. Az eljáró bíróság a Minisztérium jogutódját adatközlés céljából megkereste, a következő tárgyalás időpontját a bíróság hivatalból fogja kitűzni. Az elsőfokú bíróság a felperes keresetének kisebb részében helyt adott. Az eljárás az elsőfokú ítélet jogerőre emelkedésével befejeződött.
- 23) **ENERGOLIFT Energiatermelést és Hasznosítást Fejlesztő Kft.** kötelezett ellen, 1.312.808,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai erejéig fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy az adós nem rendelkezik sem ingatlannal, sem bankszámlával, sem járművel. A Tótszegi és társa végrehajtó iroda 0262V0878/2013/71. számon 2015. április 16. napján kiadott díjjegyzéke szerint a végrehajtási eljárás szünetel, mivel a cég vagyonnal nem rendelkezik.
- 24) **SPURI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** kötelezett ellen, 300.000,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai erejéig fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy az eljárás vagyontalanság miatt szünetel.
- 25) **Márton Istvánné** alperes ellen, ingatlan kiürítése iránt, valamint 166.320,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai erejéig peres eljárás volt folyamatban a Szentendrei Járásbíróság előtt. 1.049.690,- Ft bérleti díj tartozásának behajtása érdekében fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A

végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy letiltással érvényesíti a tartozás behajtását.

- 26) **Somogyi Sándor** kötelezett ellen, 945.570,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai erejéig fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy letiltással érvényesíti a tartozás behajtását. A Tótszegi és Társa Végrehajtó Iroda 2015. május 19. napján kelt 262V2414/2013/120. számú díjjegyzékével értesítette a végrehajtást kérőt, hogy a követelés végrehajtásra került.
- 27) **Monostori Bea** kötelezett ellen, lakbértartozás megfizetése iránt fizetési meghagyást terjesztettünk elő. A fizetési meghagyás jogerőre emelkedett, az abban foglaltaknak a kötelezett nem tett eleget, így végrehajtási eljárást indítottunk ellene. A végrehajtás során az adós kérte a tartozása két részletben történő megfizetésének engedélyezését, és a fizetési kötelezettségének hiánytalanul eleget is tett. Az ügyben eljáró Tótszegi és társa végrehajtó iroda 2015. 04.02-án kelt értesítése szerint a végrehajtási eljárás befejezésre került.
- 28) **Makkosné Klement Krisztina** kötelezett ellen 358.389,- Ft bérleti díj tartozás megfizetése iránt fizetési meghagyás került kibocsátásra, mely jogerőre emelkedett. A kötelezett önként nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtó tájékoztatta irodánkat, hogy letiltással érvényesíti a tartozás behajtását. A végrehajtó felhívására 2015. február 26. napján tájékoztattuk a Tótszegi és Társa végrehajtó irodát, hogy ezen a napig bezárólag összesen 147.000, forint összeg folyt be a végrehajtás számlájára. Az ügyben a végrehajtás folyamatban van.
- 29) **ÁSZ-CAR Kft.** kötelezett ellen, 1.045.384,- Ft bérleti díj tartozás és járulékai erejéig fizetési meghagyás került kibocsátásra. Az ügyben a Mráz és társa végrehajtó iroda 080V2088/2014/3. számon az eljárás kezdetén megfizetendő költségekről jegyzőkönyvet vett fel. A költségek megfizetéséről és az eljárás folytatásáról tájékoztatást nem kaptunk.
- 30) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – *ifj. Nagy András* alperes ellen, ingatlan kiürítése iránti I.P.20.989/2013. számú perében az eljáró bíróság ítéletet hozott, melyben az ingatlan elhagyására és 598.842,- Ft bérleti díj megfizetésére kötelezte az alperest. Az ítélet február 13. napján jogerőre emelkedett. Az ügyben a Tótszegi és Társa Végrehajtó iroda 2015. január 30. napján letiltást bocsátott ki. A végrehajtás folyamatban van.

- 31) **Budakalász Város Önkormányzata** felperesnek – ismeretlen helyen tartózkodó **Hajba Kálmán** alperes ellen, bérleti díj megfizetése iránti 1.P.21.149/2014. számú perében az eljáró bíróság ítéletet hozott, melyben 484.132,- Ft bérleti díj megfizetésére kötelezte az alperest.
- 32) A **Diablo Metal Építőipari és Szolgáltató Kft.** „fa” tartozása ügyében hitelezői igényt terjesztettünk elő. A felszámolást végző Bross Válságkezelő Kft. értesítése szerint a követelést csak akkor veszi nyilvántartásba, ha a végrehajtani kívánt összeg 1%-át befizeti és azt igazolja. A regisztrációs díj befizetéséről értesítést nem kaptunk. KT határozattal a tartozás leírva.
- 33) A **Kiss Tibor** által bérelt, Budakalász, Gyár u. 5/b. szám alatti Önkormányzati bérlakás kiürítése iránti pert valamint az összesen 698.016,- forint díjtartozás megfizetése iránti eljárást a Szentendrei Járásbíróságon 2015. május 4-én előterjesztett keresettel megindítottuk. Az ügyben tárgyalás kitűzésére még nem került sor.
- 34) **Király Amarill** által bérelt, Budakalász, Kolónia u. 3. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése, valamint 694.870,- forint díjtartozás iránti pert a Szentendrei Járásbíróságon megindítottuk. Az ügyben az első tárgyalás megtartására 2015. július 1. napján kerül majd sor.
- 35) **Ravadies József** által bérelt Budakalász, Kolónia u. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése, valamint 269.670,- forint elmaradt díjtartozás iránti perét a Szentendrei Járásbíróságon megindítottuk. Az ügyben az első tárgyalás megtartására 2015. július 1. napján kerül sor.
- 36) **Horváth Zoltán és társa** által bérelt Budakalász, Damjanich u. 1. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése, továbbá 549.559,- forint bérleti díj és 216.800, forint lakáshasználati díj megfizetése iránti peres eljárást a Szentendrei Városi Bíróságon megindítottuk. Az ügy első tárgyalása után az alpereseket felszólítottuk egy esetleges egyezség megkötésére, azonban megkeresésünkre válasz nem érkezett. az ügyben a következő tárgyalás megtartására 2015. július 9. én kerül sor.
- 37) **Horváth Emese felperesnek Szabó Gergely Ferenc és társai alperesek** ellen a szerződés semmissége és elővásárlási jog megsértése iránt a Szentendrei Járásbíróságon 5P20255/2014. számú perében az önkormányzat nyilatkozatát előterjesztettük. Az önkormányzat a perben negyedrendű alperesként vesz részt, a felperesek keresete csupán a tűrésre irányul.
- 38) **Budakalász város önkormányzata** szerződésszegés miatt a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, valamint a Nemzeti Infrastruktúra-Fejlesztő Zrt.** ellen 2015. június 08. napján a szerződés teljesítésére kötelezés iránt

keresetet terjesztett elő a fővárosi törvényszéken. Az ügyben tárgyalás kitézésére még nem került sor.

- 39) Az **Óbuda Termelő és Szolgáltató Zrt. Szabó Szilvia és társa** alperesek ellen közös tulajdon megszüntetése iránt a Szentendrei Járásbíróságon 5P20632/2014. számon keresetet terjesztett elő. A perben a Budakalász város önkormányzata mint másodrendű alperes vesz részt, a felperes kereseti kérelme csupán csak tülésre irányul.
- 40) **Waszlavik Miklós** felperesnek Budakalász város Polgármesteri Hivatal alperes ellen közérdekű adat kiadása iránt a Budakörnyéki Járásbíróságon 2P20031/2015. számú perében a Bíróság az új tárgyalást 2015. szeptember 23. napjára tűzte ki.
- 41) Budakalász Város Önkormányzata jogosultnak az **Útkellene Kft**-vel szemben 38.100,- forint és kamatai megfizetése ügyében fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk. A kötelezett a tartozását megfizette.
- 42) **Kincsesné Szalca Mária** perújítást kezdeményezett a Budakalász Város Önkormányzata ellen korábban folyamatban volt közigazgatási jogkörben okozott kár iránti keresetét elutasító ítélettel szemben. A Budapest Környéki Törvényszék az ügyben a felperest hiánypótlásra szólította fel. A következő tárgyalás megtárgyalására 2015. június 23-án 13 órakor kerül sor. Kincses Attila és Fekete Gábor felpereseknek Budakalász város önkormányzata elsőrendű és a Budakalászi Polgármesteri Hivatal másodrendű alperesek ellen vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése iránti perében a Budapest környéki törvényszék a kereset pontostására hívta fel a felperesek képviselője Kincsesné Szalca Mária a 10P20119/2015. számú perben a keresetét még nem pontosította. Az eljárás jelenleg szünetel, amennyiben a felek a per folytatását nem kérik, az 2015. november 5. napjával megszűnik.

Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat peres ügyeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

Budakalász, 2015. június 25.

Rogán László
polgármester