

**BUDAKALÁSZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS VAGYONHASZNOSÍTÁSI BIZOTTSÁG**

Szám: 12/2016 PVB

M E G H Í V Ó

a Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság tagjait
a 2016. június 27-én, (hétfőn) 15:00 órakor
tartandó **rendes bizottsági ülésre** összehívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, tárgyaló

Nyílt napirendi pontok:

1. Javaslat Budakalász Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének 1. sz. módosítására
81/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

2. Javaslat a helyi környezet és természet védelméről szóló rendelet módosítására
72/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

3. Javaslat a vagyonrendelet módosítására

78/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

4. Javaslat önkormányzati ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára

80/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

5. Javaslat építési telkek hasznosítására

82/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

6. Javaslat ingatlan értékesítésre

77/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

7. Javaslat a Sportcsarnokkal kapcsolatos döntések meghozatalára **(Az anyagot később küldjük)**

84/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

8. Javaslat a Duna-Vértes hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára

71/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

9. Javaslat a város arculati kézikönyvének elfogadására

85/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Budakalász, 2016. június 24.

Máté István
bizottsági elnök



JELENLÉTI ÍV

12/2016

Budakalász Város Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
2016. június 27-ei rendes ülésre

Tagok:

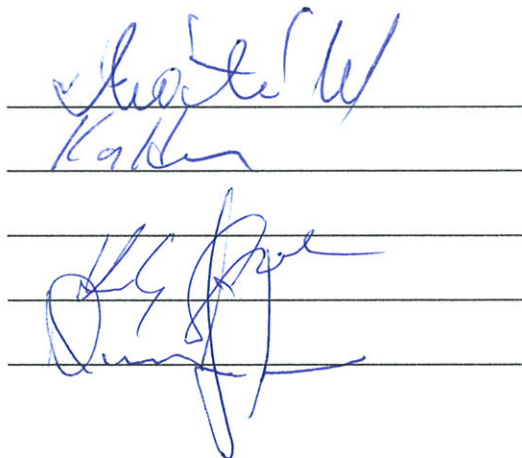
Máté István elnök

Kaltner Károly tag

Major Ede tag

Kosznovszky Gábor külsős tag

Varga Gábor külsős tag


The image shows four handwritten signatures in blue ink on lined paper. The first signature is 'Máté István', the second is 'Kaltner Károly', the third is 'Major Ede', and the fourth is 'Kosznovszky Gábor'. The signature for 'Varga Gábor' is not present.

Meghívottak:

Rogán László polgármester

Ercsényi Tiborné alpolgármester

dr. Krepárt Tamás alpolgármester

dr. Udvarhelyi István jegyző

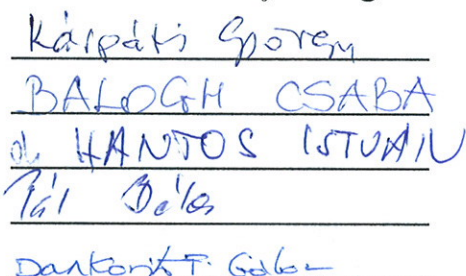
dr. Papp Judit aljegyző

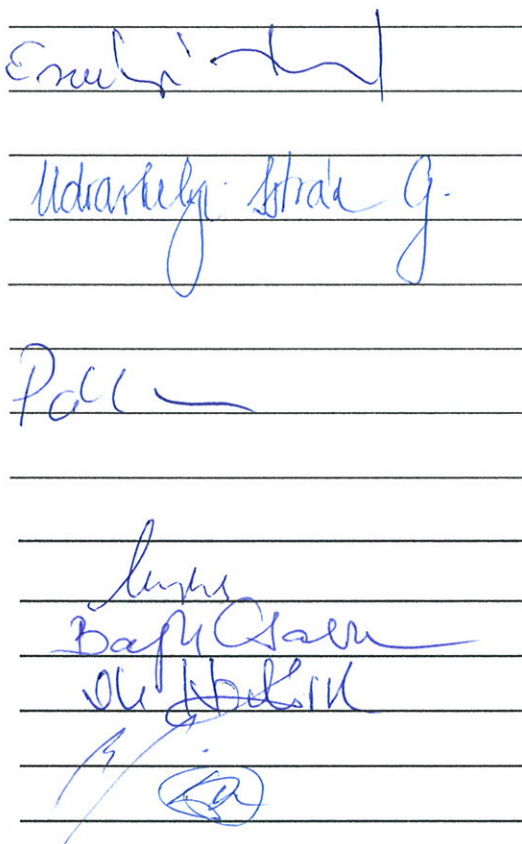
Hegyvári János osztályvezető

Pál József irodavezető

Balsai Judit osztályvezető

Szita László könyvvizsgáló


The image shows several handwritten signatures in blue ink on lined paper. The first is 'Rogán László', the second is 'Ercsényi Tiborné', the third is 'dr. Krepárt Tamás', the fourth is 'dr. Udvarhelyi István', the fifth is 'dr. Papp Judit', the sixth is 'Hegyvári János', the seventh is 'Pál József', the eighth is 'Balsai Judit', the ninth is 'Szita László', and the tenth is 'Kárpáti György'. Below these are the printed names 'BALOGH CSABA', 'dr. HANTOS ISTVÁN', and 'Pál József', followed by another handwritten signature 'Dankó T. Gábor'.


The image shows several handwritten signatures in blue ink on lined paper. The first is 'Rogán László', the second is 'Ercsényi Tiborné', the third is 'dr. Krepárt Tamás', the fourth is 'dr. Udvarhelyi István', the fifth is 'dr. Papp Judit', the sixth is 'Hegyvári János', the seventh is 'Pál József', the eighth is 'Balsai Judit', the ninth is 'Szita László', and the tenth is 'Kárpáti György'. Below these are the printed names 'BALOGH CSABA', 'dr. HANTOS ISTVÁN', and 'Pál József', followed by another handwritten signature 'Dankó T. Gábor'.

**BUDAKALÁSZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS VAGYONHASZNOSÍTÁSI BIZOTTSÁG**

Szám: 12/2016

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága
2016. június 27-én (hétfőn) 15:00 órakor
megtartott **rendes nyilvános** üléséről

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

Jelen vannak:

Máté István elnök
Kaltner Károly tag
Varga Gábor külsős bizottsági tag
Kosznovszky Gábor külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Ercsényi Tiborné alpolgármester
dr. Udvarhelyi István jegyző
dr. Papp Judit aljegyző
Balogh Csaba képviselő
Kárpáti György képviselő
dr. Hantos István képviselő
Pál Béla képviselő
Pál József irodavezető
Dankovits Gábor referens

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Kovách-Janitsek Romola

Javasolt napirend:

Nyílt napirendi pont:

- 1. Javaslat Budakalász Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének 1. sz. módosítására**

81/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 2. Javaslat a helyi környezet és természet védelméről szóló rendelet módosítására**

72/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 3. Javaslat a vagyonrendelet módosítására**

78/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 4. Javaslat önkormányzati ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

80/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 5. Javaslat építési telkek hasznosítására**

82/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 6. Javaslat ingatlan értékesítésre**

77/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 7. Javaslat a Sportcsarnokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

84/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

- 8. Javaslat a Duna-Vértes hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára**

71/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

9. **Javaslat a város arculati kézikönyvének elfogadására**

85/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök köszönti a megjelenteket. A rendes bizottsági ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság **4 fővel** határozatképes. Kéri a meghívóban szereplő 4. napirendi pont felcserélését a 2. napirendi ponttal.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **4 igennel** a módosított napirendet elfogadta, **Máté István bizottsági elnök** a jegyzőkönyv hitelesítőjének **Kaltner Károly bizottsági tagot** bízta meg.

Napirend megtárgyalása:

Nyílt:

1. **Javaslat Budakalász Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének 1. sz. módosítására**

81/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **Balsai Judit pénzügyi osztályvezető** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

57/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. **Javaslat önkormányzati ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

80/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **Dankovits Gábor referens** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Horváth Szabolcs: Szeretném pontosítani az előterjesztésben leírtakat. A TKB tárgyalta az ügyünket áprilisban. Nem szavazták meg az akkori előterjesztést, hibás volt és törvényteleniséget tartalmazott, a házunkat sem tudtuk volna megközelíteni. Próbáltunk megvédeni az érdekeinket, kértem a Hivataltól, hogy tisztázzuk a helyzetet. Krepárt alpolgármester úr fogadott minket, azaz Horváth Emesét, a férjét és az ügyvédet, tisztáztuk, mik a fő problémáink. Felhívom a figyelmet, hogy nem egyeztünk meg semmiről. Kértem a Hivatalt, hogy a döntés előkészítése során egyeztessen az összes érintettel, mert abból nem lehet baj. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban több kifogásom van.

Elsőként, miért ez a bizottság foglalkozik ezzel az üggyel, amikor ez egy területrendezési kérdés alapesetben? A 2016 áprilisában jóváhagyott HÉSZ-ben szerepel egy út, mely általános közlekedési terület. Miért nem a TKB tárgyalja az előterjesztést? Miért nem kérte a Hivatal a főépítész véleményét arról, hogy az út egy jelentős része megszűnik?

Az úthasználati szolgalmi jog a 0126/2 hrsz-ú lakóingatlanon van a mostani földhivatali bejegyzés szerint az út teljes egészére. Nem lehet ezt az utat úgy feldarabolni, hogy az én szolgalmi jogom megszűnik az út nagyobbik részéről. Jogilag nem létezik ilyen megoldás, egyeztettem polgári peres bíróval, az ügyvéddel és a szentendrei Földhivatallal is. Szerintem jogsértő az előterjesztés. Senki sem keresett meg a Hivataltól.

Félrevezető fényképeket tölthettek fel a Budakalász honlapjára. A mi fényképeink mutatják, hogy a szóban forgó út használt, ellentétben az előterjesztésben leírtakkal, és van egy nyilatkozat azoktól, akik ezt az utat használják, köztük számos budakalászi és van egy működő sportegyesület, itt gyerekek lovakat vezetnek.

Igenis, elemezni kell egy meglévő út megszüntetésének meglévő kapcsolatait. Versenytárgyalásra teszik, ahol megveszi az, aki többet ajánl. Nem gondolnak arra, hogy vannak olyan telkeink, amik eddig rendelkeztek egy patakparti kapcsolattal. Mostantól pedig egy forgalomtól elzárt terület lesz. Elvágják a telkünket, ha nem vesszük meg a versenytárgyalás során?

Megszüntetik a kapcsolatot a meglévő gazdasággal, saját tulajdonommal, bérelt területeimmel? Meg sem kérdeztek minket, azt mondják, vegyem meg. Nem vizsgálták, hogy milyen fizikai kapcsolata van a mostani telkemnek vagy a távolabbi telkeimnek.

Nagyon átgondolatlan, sok ponton a jogaimat és az érdekeimet sértő az előterjesztés. Legyenek szívesek átirányítani az ügyet a TKB-hoz, a településrendezési kérdéseket Turi Attila főépítész úrnak elküldtem. Azt is el tudom képzelni, hogy Szabó Gergely úrral - a szomszédommal, aki szintén itt ül és nem vagyunk jó kapcsolatban, mert három peres ügyünk is van - együtt egy területrendezési terv keretében lehet egy ilyen ügyet megbeszélni. Utat így nem lehet eladni szerintem, jogszabály szerint sem, hatástanulmány sem készült az út használatáról. Nem kell most erről dönteniük, kérem, hogy a 78/2016. és a 80/2016. számú előterjesztéseket most ne tárgyalják.

Varga Gábor külsős tag: Jó helyen van az ügy, a telekértékesítési ügy a PVB feladata, minden egyébben azt gondolom, hogy a város vagyonát egy ilyen kismértékben – néhány millió forintról van szó - érintő ügy miatt felvállalni ezt a fajta problémát nem érdemes. Ha nincsen kőkeményen felépítve és levezetve az előterjesztés, ne tárgyaljuk meg. Nem gondolom, hogy ítékezni kellene a két család között.

Szabó Gergely: Nem veszem a bátorságot, hogy a Hivatalt, a testületet vagy a bizottságokat kioktassam. Akárhogy döntenek, nem fogok fenyegetőzni. A 0126/2 hrsz és a 0127 hrsz ingatlanokat terhelő útszolgalmáról kapcsolatban fontos tudni, hogy megállapodás alapján bejegyzett szolgalmak, melyeknek a részletei az ingatlan nyilvántartásban megtalálhatóak és helyszínrajzokkal tudom igazolni. Horváthékat megilleti egy átjárási szolgalom is, mely nem része a megállapodásunknak, de jogszabály alapján megilleti őket. Azonban sem az átjárási, sem a közmű szolgalmi jog kényelmi jog, tehát nem a szolgalmi jog jogosultja határozza meg, honnan közelíti meg az ingatlanát. Az önkormányzat által készített vázrajzok Horváthékkal szemben korrektek és nagyvonalúak. Sokkal kisebb mértékű közterületi kapcsolattal is teljesítette volna az önkormányzat a kötelezettségét.

A többi ingatlan - 0126/11 hrsz. és további bérleményingatlanok - mind rendelkeznek közterület kapcsolattal a Kőbányai útról. A terepszinti különbség nem releváns, meg lehet oldani, én is megoldottam.

Az amúgy önkormányzati tulajdonban lévő út használatával kapcsolatban tudok olyan nyilatkozatot tőlük részben ügyvédi levelezésből, részben bírósági jegyzőkönyvből, mely szerint ez az út köztudomásúan nem út, kizárólag a családjuk, illetve a sportegyesületük használja lovas tevékenységre.

A patakparti kapcsolatban nem értem a fogalmat, miért lenne joga arra, hogy patakparti kapcsolata legyen? Közterülethez van joga hozzáférni, patakparthoz nem. Nem is volt patakparti kapcsolata az ingatlannak, mert pont a szóban forgó út választja el.

Nem értem a napirendről való levételt sem, itt az a kérdés, hogy az önkormányzatnak, Budakalásznak szüksége van-e erre az útra? Használja-e? Ha nincs szüksége és nem használják, hogyan tud a legjobb bevételhez jutni? Ha Horváthék a versenytárgyaláson legyőznek, boldog leszek, mert jó helyre kerül a pénz. Mindegyik ingatlanuk meg van a közterület kapcsolata. Tudomásul veszem a bizottság és a testület döntését.

Horváth Szabolcs: Persze, hogy nincsen kötelező patakparti kapcsolata a teleknek. Viszont van egy értéke a teleknek. Senki nem vizsgálta azt, hogyan lehet az, hogy egy idegen tulajdon benyúlik egy telek elé egy keskeny sávban, ahova akár a tulajdonosa kerítést is húzhat és fog is.

Horváth Emese: 2002 óta foglalkozom gyerekekkel és azóta járnak hozzám a Nyitnikék óvodából gyerekek ingyenes környezet órára. Ha ezt az utat eladják, nem tudom kivenni az iskolalovak karámjából a lovakat, pont egy önkormányzatnak kéne figyelembe venni, hogy ezáltal megszűnik egy olyan tevékenység, amivel én támogatom a faluban élő gyerekeket

Nem mindegy, hogy egy patakparti védett úton, vagy egy 6 méteres szintkülönbségű partoldalon kell közlekedni.

Varga Gábor külsős tag: Óvnám a bizottságot, hogy belemenjünk a további vitába ezzel kapcsolatban. Szeretném megtalálni az önkormányzat érdekeit ebben az értékesítésben. Amíg önkormányzati az, út a béke is biztosított. Hol van ebben az önkormányzati érdek?

Szabó Gergely: A lovastevékenység oktatásával, folytatásával kapcsolatban nem látok semmilyen veszélyt. Horváthéknak 18 ezer m² ingatlanjuk van összesen három hrsz alatt. Van egy lovaspályájuk a 0129/11 hrsz-ú ingatlanon, annak a megközelíthetősége érdekében, ha szükség van rá, Ingyenesen tudok biztosítani földet, 6 fokos lejtőben le tud menni az ingatlanára. A megközelítési probléma nem létezik.

Az önkormányzat korrekt módon rajzolta meg a tervet.

Pál Béla képviselő: Ezt az előterjesztést a TKB-nak is tárgyalnia kellene. Vegyük le a napirendről ezt a napirendi pontot és gondoljuk át, érdemes-e darázfészekbe nyúlni.

Kaltner Károly bizottsági tag: Ne vegyük le, szülessen egy döntés a TKB-től függetlenül és mindenki vállalja a véleményét. Mindig csak görgetjük ezt a kérdést magunk előtt.

Dankovits Gábor referens: Pár felvetésre reagálnék. Többször jártam kint, körülbelül 60 méternyi utat használ a 0127 hrsz ingatlanból Horváth Emese családja és a 60 méterből 20 métert bála és trágya tárolására. Felszólítás után ezek eltűntek ugyan, az út további része nincsen használatban, nem használható, benőtték a bokrok.

Horváth Emese: Nézzen rá a képre legyen szíves.

Dankovits Gábor referens: A szolgálmi jog továbbra is biztosított. A karámok bejárata a saját telekből jött létre, nem kapcsolódik az utcafronti telekhatárhoz.

Amikor Krepárt alpolgármester úrnál tartottuk a megbeszélést, az alpolgármester úr kijelentette, hogy azt az utat azért kell megszüntetni, hogy a patakpart felől ne alakuljanak ki újabb parcellák, építési telkek. Ne legyen veszélyben a patakpart. Ezért tartozik erre a bizottságra ez a kérdés. Patakparti kapcsolata a Horváth családnak nincsen, mert a telekhatár messzebb van. Ráadásul túlkerítettek a karámokkal az út terhére.

Máté István bizottsági elnök: Szabó Gergely hozzászólása után zárttá nyilvánítom a bizottság ülését.

Szabó Gergely: A 0134 hrsz patakparti ingatlant, a gyalogösvényt mutatja a fotó, amely a patakmedertől 1,5 méterre fut. A 0127 hrsz. út fákkal teljes mértékben benőtt rész.

dr. Hantos István képviselő: Egyetértek Varga úrral. Az előterjesztés szerintem jogszerűtlen. Az előző előterjesztésben nem szerepelt a szolgálmi jog, a mostani előterjesztés vázrajzán nem szerepel az eredeti földmérői rajz nyomvonala, mely a telekhatárt tünteti fel három bejáróval. Miért veszünk el olyan életlehetőséget bárkitől, aki valamikor közút mellé házat felépített?

A közútkezelőtől nem láttam engedélyt az út megszüntetésére.

Nem volt értébecslés az előterjesztés mellékletében. Ha Szabó Gergely megveszi az utat, nem karitatív okból teszi. Most érkezett egy vételi ajánlat, nem arról szól a történet, hogy az önkormányzat már régen meg akar szabadulni ettől az úttól. Nem kaptunk kellő tájékoztatást, nem kaptunk mindenre kiterjedő vázrajzokat és nem mindegy a terepviszony sem. Ez nem a kettejük közti vitát, hanem az önkormányzat hozzáállását tükrözi.

Horváth Emese: Szeretném kérni, hogy legközelebb ne csak Dankovits úr legyen az önkormányzat részéről a tárgyaló fél.

Máté István bizottsági elnök a Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottságnak ezt a napirendi pontját a továbbiakban zárttá nyilvánította. A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság zárt ülésen folytatja a napirendi pont megtárgyalását.

3. Javaslat a helyi környezet és természet védelméről szóló rendelet módosítására

72/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **dr. Udvarhelyi István jegyző** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

59/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi környezet és természet védelméről szóló Önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét.

4. Javaslat a vagyonrendelet módosítására

78/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen és 1 tartózkodás szavazattal** levette napirendjéről és ezt a napirendi pontot és nem tárgyalta.

5. Javaslat építési telkek hasznosítására

82/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság
Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **Pál József irodavezető** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

dr. Hantos István képviselő: Az ár és terület nagysága miatt az állam az elővételi jogát érvényesítheti?

Pál József irodavezető: Igen, de csak akkor, amikor elkészül az adás-vételi szerződés.

Kaltner Károly bizottsági tag: Ez a terület Budakalász legszebb része. A módosító javaslatom a minimum 15 ezer Ft/m² + ÁFA ár.

Pál Béla képviselő: Van kényszerünk a telekeladásra?

Pál József irodavezető: A következő évi költségvetésben ez a pénz kellene fog, a következő években nincs tervben ingatlanértékesítés. Maximálisan 250 millió Ft-ért lehet értékesíteni és a vevőnek meg kell előlegeznie a közművek költségeit.

Ercsényi Tiborné alpolgármester: Pál Béla kérdésére válaszolva, azért szeretnénk eladni, mert meg kell csinálnunk a Gerinc utcát vízelvezetéssel, szilárd burkolattal, valamiből

rendbe kell tennünk a Berdó utcáit. Nem minden évben kapunk 500 millió Ft-ot az államtól. Ha ezt a területet értékesítjük, ennek az összegnek a nagy részét el is költjük ezekre az utcákra. Ha eladjuk egybe a területet, nem a mi problémánk lesz a közművesítés és a többi, ezzel járó problémahalmaz. Nagy a terület, amit le kell adni út céljára, ez árcsökkentő tényező, viszont nagyon szép, széles közterülettel rendelkező rész alakul ki. Ez a megoldás praktikusabb, gyorsabb.

Máté István bizottsági elnök: Kevésnek érzem a 220 millió Ft bruttó értéket.

Pál József irodavezető: Készítettünk értébecslést egy korrekt értékbecslővel. Hangsúlyozom, a területen korlátozás van: 6-7 féle ház közül választhatnak az érdeklődők.

Varga Gábor külsős bizottsági tag: Én is emelnék az eladási áron.

Pál József irodavezető: Az is megoldás lehet, hogy nem adunk meg minimál árat a pályázatban.

Varga Gábor külsős bizottsági tag: Ez jó ötlet, mert ha alacsony a pályázati ár, a pályázat érvényteleníthető.

Kaltner Károly bizottsági tag: Javaslatom a nettó 15 ezer/m².

dr. Hantos István képviselő: 35%-ot le kell venni a közművesítés miatt a vételárból, az szerintem is sok.

Pál József irodavezető: Ez a 35% még lehet, hogy nem is elég. A vízelvezetés is sokba kerül, ez még szűz terület.

Varga Gábor külsős bizottsági tag: Biztos, hogy ez jó módszer? Alacsonyabb áron adjuk, cserébe a munka és az ezzel járó problémák nem a miénk.

Pál József irodavezető: Elmondtam, ez az önkormányzatnak miért jó. Az önkormányzat nehezen tud úgy meghitelezni egy ekkora költséget, hogy az önkormányzat likviditását ne érintse. Likviditási problémáink vannak a Klenityben is a beruházások miatt. Szerintem nem is lehet többért értékesíteni, mint 250 millió Ft. Az ingatlan bummot most kell kihasználnunk.

Varga Gábor külsős bizottsági tag: Ez egy nagyon értékes terület annak ellenére, hogy nem vagyok értékbecslő és nem értek hozzá.

Kaltner Károly bizottsági tag: Hol fogjuk hirdetni?

Pál József irodavezető: A honlapunkon kötelezően meg kell hirdetnünk, ezen kívül lehet még mást is meghatározni.

Kaltner Károly bizottsági tag: Ez a minimum ekkora értéknél. Országos fórumokon, szaklapban legyen hirdetve az interneten.

Varga Gábor külsős bizottsági tag elmondja a módosító javaslatát: nem szabunk minimálárat a jelentkezők felé, csak magunknak rögzítsük a minimális eladási árat. Internetes felületen legyen hirdetve, de ott ne jelenjen meg a bruttó 15 ezer/m² ár.

Máté István bizottsági elnök: A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság két módosítást javasol a Képviselő-testületnek:

- 1./ az ingatlanok együttes minimális vételára bruttó 15 ezer Ft/m², mely ár a hirdetéskor nem jelenik meg,
- 2./a hirdetés a honlapon és az interneten legalább 2 portálon is megjelenjen.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** az alábbi módosított határozatot hozta:

60/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

1. Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a 4203, 4204, 45 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítését. Az alábbi feltételek mellett:
 - az ingatlanok értékesítésére kizárólag együtt kerülhet sor,
 - a területen legfeljebb 30 telek alakítható ki, és telkenként 1 lakóház építhető,
 - az ingatlanok együttes minimális vételára bruttó 15 ezer Ft/m², mely ár a hirdetéskor nem jelenik meg.
 - a vevő vállalja a teljes vételár megfizetését 2016.12.31-ig.
 - a vevő vállalja a területen építési telkek kialakítását a beépítési terv szerint, a teljes közművesítést (villany, vezetékes gáz, csatorna és víz), a területen a kialakításra kerülő utak szilárd burkolattal történő ellátását, és a vízelvezetést,
 - a vevő az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállal a terület Főépítész által elkészített beépítési terv teljes körű betartására, továbbá a HÉSZ övezeti és egyéb előírásai szerinti kivitelezésre. Kötelezettségvállalásának biztosítására a vevő a kialakításra kerülő ingatlanokon összesen 70 millió Ft. Önkormányzat javára történő jelzálogjog bejegyzésére vállal kötelezettséget,
 - a vevő szerződésszegése esetén a fenti jelzálogjog érvényesítésre kerül kártérítési átalányként az Önkormányzat részére, minden további bizonyítási eljárás nélkül,
 - a beépítési tervnek és HÉSZ-nek megfelelő építés esetén, amennyiben legalább 18 ingatlan készültségi foka eléri a 70%-os készültséget a Főépítész nyilatkozata alapján jelzálogjog törlésre kerül;
2. Az Önkormányzat az ingatlanokat 1. pontban rögzített feltételek mellett nyílt pályázat kiírásával értékesíti Budakalász Város Képviselő-testületének 44/2008 (XII.1) rendelete előírásai szerint. A pályázat bármely okból érvényteleníthető, amennyiben az Önkormányzat érdekei azt indokolják. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vevő pályázat útján (honlapon és interneten meghirdetve) történő kiválasztására, és a legkedvezőbb ajánlatot adó pályázóval az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Javaslat ingatlan értékesítésre

77/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **Pál József irodavezető** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Pál Béla képviselő: Az MNS Web Kft-t megnéztem a cégtárban. Veszteséges a vállalkozás. Nem rendelkezik nagy múlttal. Így csak feltökésítjük.

Pál József irodavezető: Nem gondolom, hogy tőkésítjük, ellenkezőleg, nekünk fizet.

Pál Béla képviselő: Utána viszont társasházakat értékesít. Miből lesz forrása, ha veszteséges?

Varga Gábor külsős bizottsági tag: Nem kell ezzel foglalkozni, az már nem a mi bajunk. Akkor az övé, ha kifizette a vételárat.

Balogh Csaba képviselő: Annyi intézmény van a környéken, nem kellene ott inkább zöldfelületet kialakítani?

Pál József irodavezető: Be lett tervezve a költségvetésbe, a 40 millió Ft hiányát megérezné az önkormányzat. Eredetileg is ház lett oda tervezve és zöldfelület eleve sok van a városban. Városképileg is ház lenne ott a megfelelő, Turi Attila főépítész is támogatta ezt.

Balogh Csaba képviselő: A terület tele van ősfával.

Pál József irodavezető: Újraültetési kötelezettség van. Az ősfák pedig pont az életkoruk miatt balesetveszélyesek.

Kaltner Károly bizottsági tag: A minimum az, hogy országos honlapra kell meghirdetni ezeket a pályázatokat. Azt a rendeletet, mely ezt tartalmazza, módosítani kell. Azt gondolom, sokkal jobban el tudtuk volna adni ezt a telket.

Pál József irodavezető: Az ELMŰ-nek ott szolgalmi joga van, ez értékcsökkentő tényező.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

61/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Képviselő-testülete a kiírt pályázatra beérkezett ajánlata alapján az MNS WEB Szolgáltató Kft. (2013 Pomáz, József A. u. 26.) 40 millió Ft-os vételi ajánlatát. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés, majd az adásvételi szerződés aláírására. Az adásvételi szerződés készítésének és az ingatlan tulajdonba vételének költségei a vevőt terhelik.

Határidő: Szerződés megkötése a határozat kihirdetését követően 3 hónapon belül

Felelős: Rogán László polgármester

Varga Gábor külsős bizottsági tag távozott a bizottság üléséről, így a bizottság 3 főre csökkent.

7. Javaslat a Sportcsarnokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

84/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **dr. Udvarhelyi István jegyző** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

62/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 36/2016. (III.31.) Kt. határozatában a Bérbevevő személye a Budakalász Kézilabda Zrt.-re (2011 Budakalász, Omszk Park 1., képviseli: Horváth István vezérigazgató) módosul, ezt a gazdasági társaságot illetik meg a határozatban foglalt jogok és terhelik a határozatban rögzített kötelezettségek. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a gazdasági társaság elnevezésében a „Budakalász” nevet használja, a cég székhelyeként az Omszk Park 1. számot megjelölje, továbbá nyilatkozik arról, hogy a társasági adóból származó támogatásból megvalósuló öltözősort 1000 Ft. ellenérték fejében tulajdonába átveszi. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges ügyviteli feladat elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. Javaslat a Duna-Vértes hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára

71/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

63/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. 2015. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

64/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. ügyvezetőjének 2016. évre vonatkozó prémiumfeladatairól szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

65/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Duna –Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. felügyelő-bizottság tagjainak megbízatását 2016. június 1. napjától határozatlan időre meghosszabbítja, illetve egy esetben új tagot választ.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Duna –Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2016 június 01. napjától 2019. május 31. napjáig határozott időtartamra a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. könyvvizsgálói feladatának ellátására a TAXTIKA Kft-t (székhely: 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 4/c fsz. 2., cégjegyzék száma: 11-09-003774, Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagsági száma: 000577) választja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Duna –Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. új székhelye 2800 Tatabánya, Dubnik-völgy, Regionális Hulladékkezelő Központ. Hrsz. 0739/13.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

66/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a 2015. évi zárszámadásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

67/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2016. évi költségvetésének végrehajtási szabályairól szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

68/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által hulladékgyűjtő edények és konténerek beszerzése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásban hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

69/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által az ismeretterjesztési és szemléletformálási szolgáltatások nyújtására irányuló közbeszerzési eljárásban hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

70/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Vértes projektben elkészült létesítmények üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárásról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

9. Javaslat a város arculati kézikönyvének elfogadására

85/2016.(VI.30.) sz. előterjesztés

Tárgyalja: Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság,

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Máté István bizottsági elnök kérésére **dr. Udvarhelyi István jegyző** ismerteti az előterjesztést és az előzményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett. **Máté István bizottsági elnök** felolvassa az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottság **3 egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

71/2016. (VI.27.) PVB határozat:

Budakalász Város Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonhasznosítási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő- testülete elfogadja Budakalász Város arculati kézikönyvét.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán László polgármester

Több napirendi pont nem volt. Máté István bizottsági elnök a bizottsági ülést 17.05 órakor berekeszti.

K.M.F.



Máté István
bizottsági elnök



Kaltner Károly
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Kovách-Janitsek Romola
jegyzőkönyvvezető

