

ELŐTERJESZTÉS

7/2017. (I.26) sz. előterjesztés

ELŐTERJESZTÉS

**Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. január 26-ai rendes ülésére**

Tárgy: Beszámoló a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács 2016 decemberi üléséről

Előterjesztő: Rogán László polgármester

Készítette: Fetterné Ferenczy Beatrix

Ellenőrizte: dr. Papp Judit aljegyző

Egyeztetve: dr. Udvarhelyi István jegyző

Tárgyalja: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Az előterjesztést **nyílt** ülésen kell tárgyalni.
A határozati javaslat elfogadásához **egyszerű** szavazattöbbség szükséges



ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Beszámoló a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács 2016 decemberi üléséről

Tisztelt Képviselő testület!

Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa 2016 december 12.-én ülést tartott a Tatabányai Polgármesteri Hivatal tanácstermében.

Az ülésen az alábbi napirendek kerültek megtárgyalásra:

1./ Földhasználati szerződések módosítása:

A Társulás a projekt keretében megvalósuló (megvalósítani tervezett) létesítményekhez szükséges ingatlanok tulajdonjogával nem rendelkezett, és a szükséges ingatlanok megvásárlásának finanszírozását az érintett tagönkormányzatoktól a pályázatból nem lehetett finanszírozni, a beruházáshoz szükséges ingatlanokat földhasználati szerződések megkötésével biztosította.

2./ Tájékoztató a tagönkormányzatok Társulás felé fennálló tartozásáról:

A korábbi társulási ülésen elhangzott kérésnek megfelelően a fennálló tartozásokat felülvizsgálata megtörtént, hogy minden tagönkormányzat értesülhessen a nyilvántartott tartozása vagy túlfizetése mértékéről. Budakalász Város Önkormányzatának a Társulás felé nincsen fennálló tartozása.

3./ Tájékoztató a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt jelenlegi állásáról és döntés a megvalósításra vonatkozó Konzorciumi Megállapodásról:

A Vértesalja kiemelt projekt előkészítési fázisára vonatkozóan a Társulás tavaly novemberben konzorciumi megállapodást kötött a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel (NEFPI), mely alapján a Támogatási Szerződés (TSZ) kötési kérelmet a NEFPI nyújtotta be a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz.

4./ 2017. évi költségvetés tervezet:

A 2017. évi költségvetési koncepciót elkészült, melyet a Társulási Tanácsnak kell elfogadni. A Társulás költségvetését az előző években főként az európai uniós forrásból megvalósuló KEOP projektek kivitelezési és pénzügyi ütemezése határozta meg, de az idei évben már számolni kellett a rendszer üzemeltetésével járó bevételekkel és kiadásokkal is, melyek sajnos bár a számlákat mindkét részről kiállítottuk eddig pénzügyileg nem valósultak meg. A 2017-es pénzügyi évben is megtervezésre kerültek ezek az összegek.

5./ Mérnök szerződés 1. számú módosításának jóváhagyása:

„A Duna-Vértes Köze Mérnök Konzorciummal megkötött szerződés 1. sz. módosításának aláírása sajnálatos ok miatt vált szükségessé, mert Pénzes László Projektvezető Mérnök 2016.08.10-én elhalálozott. Ennek okán Megbízott a Szerződésben megadott, a projekt mérnöki feladatait végző állomány tekintetében Pénzes László Projektvezető Mérnököt a kiírási feltételeknek szintén megfelelő Bocskai Zoltánnal kívánja helyettesíteni.”

6./ Tájékoztató az üzemeltetésről:

Tatabányán megvalósult Regionális Hulladékkezelő Központ (RHK) üzemeltetését a közbeszerzési pályázat nyertese a Duna Vértes Üzemeltető Konzorcium – teljes körűen meghatalmazott vezetője a Vértes Vidéke Nonprofit Kft. - a szükséges engedélyek beszerzése után megkezdte. Az egyéb létesítmények (átrakó állomás, hulladékudvarok) üzemeltetésére az engedélyek beszerzését követően kerülhet sor. Az üzemeltetésre komoly hatással vannak a vonatkozó új jogszabályok, ezek alapján különösen a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) tevékenysége. A jelenlegi átmeneti helyzetben a közszolgáltatók 2016 októberéig az NHKV-től egyelőre csak előleget kaptak a közszolgáltatási

tevékenységük finanszírozására. Nem nyújt fedezetet a korszerű rendszer üzemeltetésének megnövekedett költségeire, így jelentős a likviditási hiány.

Az ülésen készült jegyzőkönyvet, és a napirendek tárgyalása során elfogadott határozatokat az előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

Határozati javaslat:

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Duna - Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2016 december 12.-én tartott ülésén tárgyalatról, és a született döntésekről szóló beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Budakalász, 2017. január

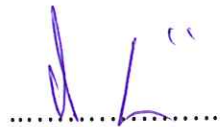
Rogán László
Polgármester

25/2016. (XII. 12 .) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Csákvár Önkormányzatával, a **Csákvár 738 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.



Marx Ernő
elnök

26/2016. (XII. 12.) sz. Határozati

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Kisbér Önkormányzatával, a Kisbér külterület 0124/3 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

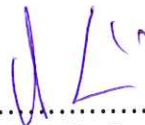

.....
Marx Ernő
elnök

27/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Nyergesújfalu Önkormányzatával, a **Nyergesújfalu 019/11 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.


.....
Marx Ernő
elnök

28/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Szentendre Város Önkormányzatával, a Szentendre 10/4 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.



.....
Marx Ernő
elnök

29/2016. (XII. 12.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával, a **Tatabánya 7860/1, 0739/13 és 0849 hrsz-ú** ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.


Marx Ernő
elnök

30/2016. (XII. 12.) sz. Határozati

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Bicske 0121/6 (központ), Komárom 0403/36 (hulladékudvar), Komárom 1782/231 (komposztáló), Tarján 041/42 és 042/42 (hulladékudvar) helyrajzi számú, ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosításokkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

.....
Marx Ernő
elnök

31/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa egyetért a törökbálinti létesítmény megvalósítása céljából kötött földhasználati szerződés megszüntetésével és felhatalmazza az elnökséget annak megszüntetésére, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő törlés átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. december 31.

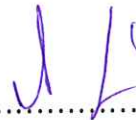
Marx Ernő
elnök

32/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felkéri az elnökséget, hogy a Bicske Város Önkormányzatával szemben fennálló követelést, a második felszólító levél határidejének eredménytelen eltelte esetén, fizetési meghagyásos eljárás (illetve per) útján érvényesítse.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.



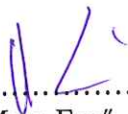
Marx Ernő
elnök

33/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felszólítja a Tagönkormányzatokat, hogy a rendes és rendkívüli tagdíj tartozásaikat az év végéig a Társulás felé rendezzék, valamint a korábbi befizetési kötelezettségek kapcsán nyilvántartott tartozásaikat a saját nyilvántartásukban ellenőrizzék és 2017. március 10-ig a Társulás felé rendezzék.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.


.....
Marx Ernő
elnök

34/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására” megállapodásban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására. Kéri azonban, hogy aláírás előtt a konzorciumi megállapodás még egyszer átvizsgálásra kerüljön, különösen a 3.6. pont utolsó bekezdésében foglaltakra tekintettel, lehetőség szerint kéri ennek a Társulás szempontjából pozitív módosítását vagy törlését.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

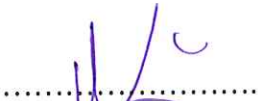

.....
Marx Ernő
elnök

35/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.


Marx Ernő
elnök

36/2016. (XII. 12.) sz. HATÁROZAT
a Duna – Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről

A Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 26. §(1) bekezdése alapján a Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről az alábbi határozatot hozza.

A határozat hatálya kiterjed a Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásra.

1. A költségvetési koncepció bevételei és kiadásai, költségvetési egyenleg

a) A Társulás Tanácsa a 2017. évi költségvetési koncepciójának:

1) költségvetési bevételi főösszegét

6.119.642.448 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési bevétel:	920.980.916 Ft,
felhalmozási bevétel:	5.198.661.532 Ft.

2) költségvetési kiadási főösszegét

6.122.846.948 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési kiadás:	923.222.331 Ft,
felhalmozási kiadás:	5.199.624.617 Ft,
finanszírozási kiadás	0 Ft.

3) költségvetési hiány összegét

3.204.500 Ft-ban

állapítja meg.

b) A Társulás Tanácsa a költségvetési hiány belső finanszírozására

3.204.500 Ft

maradványt vesz igénybe.

2. A költségvetés szerkezete

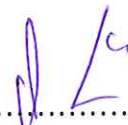
- a) A Társulás 2017. évi költségvetési koncepciójának bevételi, kiadási főösszegének részletezését mérlegszerűen kiemelt előirányzatonként, működési és felhalmozási cél szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.
- b) Társulás bevételi előirányzatait kötelező és önként vállalt feladatonként, valamint kiemelt előirányzatonkénti bontásban a 2. melléklet tartalmazza.
- c) Társulás kiadási előirányzatait kötelező, önként vállalt feladatonként, valamint kiemelt előirányzatonkénti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

E határozat 3 számozott mellékletet tartalmaz.

A határozat elfogadása napjától érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács elnöke


.....
Marx Ernő
elnök

DUNA-VÉRTES KÖZE REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZESÍTŐ KIMUTATÁSA
2017. ÉV

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK		KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK		KÖLTSÉGVETÉSI EGYLEG (Költségvetési bevételek - Költségvetési kiadások) ("+" egyenleg többlet; "-" " egyenleg hiány)
Bevételi előirányzatok	2017. évi tervezett előirányzat	Kiadási előirányzatok	2017. évi tervezett előirányzat	
Működési bevételek	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	178 635 032	0	
	Közhatalmi bevétel	0	0	
	Működési bevétel	742 345 884	719 899 331	
	Működési célú átvett pénzeszköz		0	
	Működési bevételek összesen	920 980 916	203 323 000	923 222 331
Felhalmozási bevételek	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	5 198 661 532	5 198 661 532	
	Felhalmozási bevétel	0	0	
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	963 085	
	Felhalmozási bevételek összesen	5 198 661 532	5 199 624 617	-963 085
Költségvetési bevételek összesen	6 119 642 448	6 122 846 948	-3 204 500	
Költségvetési maradvány	3 204 500		3 204 500	
Maradvánnyal korrigált költségvetési bevételek összesen	6 122 846 948	6 122 846 948	0	
HIÁNY KÜLSŐ FINANSZÍROZÁSÁRA SZOLGÁLÓ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK				
Finanszírozási bevételek	0	0	0	
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN				
Összesen	6 122 846 948	6 122 846 948	0	
Költségvetési kiadások összesen		6 122 846 948	6 122 846 948	
Maradvánnyal korrigált költségvetési kiadás összesen		6 122 846 948	6 122 846 948	
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK				
Finanszírozási kiadások		0	0	
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN				
Összesen	6 122 846 948	6 122 846 948	0	

Duna - Vértess Regiális Hulladékgazdálkodási Társulás bevételei
2017. ÉV

Cím- jegy- zék szám	Magnevezés	2017. évi tervezett bevételi előirányzatok										Összesen	
		Működési bevételek					Felhalmozási bevételek						
		Működési célú támogatás államháza- tartáson belülről	Köznevelési bevételek	Működési célú bevételek	Működési célú támogatás államháza- tartáson belülről	Működési célú támogatás államháza- tartáson belülről	Felhalmozási célú támogatás államháza- tartáson belülről	Felhalmozási bevételek	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	Költségvetési maradvány	Finanszírozási bevételek		
Kötelező feladatok													
	Társulási tagdíj 434.743 fő x15,-Ft			6 521 145									6 521 145
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 pályázat ÁFA visszajelnyités			337 039 659									337 039 659
													0
	Működés összesen:	0	0	343 560 804	0	0	0	0	0	0	0	0	343 560 804
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 EU-s támogatás	178 635 032											178 635 032
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 központi költségvetési támogatás					5 198 661 532							5 198 661 532
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 pályázat bevétele összesen	178 635 032	0	0	0	5 198 661 532	0	0	0	0	0	0	5 377 296 564
	Tulajdonosi bevételek Zöld Jövőnk KFT-től			314 004 000									314 004 000
	ÁFA			84 781 080									84 781 080
	HGR rendszer üzemeltetéséből származó bevétel összesen	0	0	398 785 080	0	0	0	0	0	0	0	0	398 785 080
	Kötelező feladatok összesen:	178 635 032	0	742 345 884	0	5 198 661 532	0	0	0	0	0	0	6 119 642 448
Önként vállalt feladatok													
	Maradvány igénybevétele									3 204 500			3 204 500
	Önként vállalt feladatok összesen:	0	0	0	0	0	0	0	0	3 204 500	0	0	3 204 500
	Bevétel összesen:	178 635 032	0	742 345 884	0	5 198 661 532	0	0	0	3 204 500	0	0	6 122 846 948

Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás kiadásai
2017. ÉV

Címjegyzék szám	Megnevezés	2017. évi tervezett kiadást előirányzatok										Összesen	
		Működési kiadások					Felhalmozási kiadások						
		Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások	Finanszírozási kiadás			
Kötelező feladatok													
	Működéshez kapcsolódó szakmai és egyéb szolgáltatások (GFSZ, pénzügyi ügyintéző megbízási díj, Korend Kft rendszerhasználati díj)			7 216 000									7 216 000
	Szakmai szolgáltatások ÁFA-ja			1 546 560									1 546 560
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 pályázat ÁFA kifizetése			337 039 659									337 039 659
	Előző évek túlfizetési (önkormányzatok)										963 085		963 085
													0
	Működés összesen:	0	0	345 802 219	0	0	0	0	0	0	0	963 085	346 765 304
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 pályázat kiadásai			128 635 032						5 198 661 532			5 327 296 564
	Tartalék							50 000 000					50 000 000
	KEHOP-3.2.1-15-2015-0001 pályázat kiadásai összesen	0	0	128 635 032	0	0	0	50 000 000	0	5 198 661 532	0	0	5 377 296 564
	Földhaszonbérleti díj			108 962 880									108 962 880
	Szakmai szolgáltatás (Zöld jövőnkért Kft-nek kifizetés)			41 160 000									41 160 000
	Egyéb szolgáltatás (Duna-Vértés működési költségekre)			8 313 480									8 313 480
	Működési célú ÁFA, fizetendő ÁFA			87 025 720									87 025 720
	Tartalék							153 323 000					153 323 000
	HGR rendszer üzemeltetése összesen:	0	0	245 462 080	0	0	0	153 323 000	0	0	0	0	398 785 080
	Kötelező feladatok összesen:	0	0	719 899 331	0	0	0	203 323 000	0	5 198 661 532	0	963 085	6 122 846 948

37/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, 1.sz. MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” tárgyú szerződésmódosításban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.


.....
Marx Ernő
elnök

38/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A **Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa** felhatalmazza az Elnökséget, hogy a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítására vonatkozó Részletes Konzorciumi Megállapodás aláírását követően hivatalosan tájékoztassa a **DUNA-VÉRTEK KÖZE MÉRNÖK KONZORCIUMOT** arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú projektben, 2013. december 19-én megkötött FIDIC mérnöki, műszaki ellenőr feladatok ellátására kötött megbízási szerződése, a beérkezett állásfoglalások alapján, a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektben is érvényes és elszámolható, egyben kérje fel a munkák folytatására.

Felhatalmazza továbbá az Elnökséget a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósításához szükséges **2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS** „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” szerződésmódosítás kidolgozására és aláírására.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. január 31.


.....
Marx Ernő
elnök

39/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a „Tájékoztató a Duna Vértes Hulladékgazdálkodási Projekt keretében (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002) megvalósult létesítmények üzemeltetéséről” című előterjesztésben leírt tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.

.....
Marx Ernő
elnök

DUNA – VÉRTES KÖZE REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS

JEGYZŐKÖNYV A DUNA-VÉRTES KÖZE REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSÁNAK

2016. december 12. 13⁰⁰ órakor megtartott üléséről

Helye: Tatabánya, Polgármesteri Hivatal, I. emeleti új tanácsterme
(2800 Tatabánya, Fő tér 6.)

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Marx Ernő, elnök

Szeretettel köszöntelek benneteket a mai társulási ülésen.

Megállapítom, hogy a jelenlévők szavazati aránya az 69,12%, tehát határozatképes a társulási ülés.

A napi rendi pontok azok kiküldésre kerültek, tehát azokat felolvasnám.

Napirendi pontok:

1. Földhasználati szerződések módosítása
2. Tájékoztató a tagönkormányzatok Társulás felé fennálló tartozásáról
3. Tájékoztató a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt jelenlegi állásáról és döntés a megvalósításra vonatkozó Konzorciumi Megállapodásról
4. 2017. évi költségvetés tervezet
5. Mérnök szerződés 1. sz. módosításának jóváhagyása
6. Tájékoztató az üzemeltetésről
7. Egyebek

Aki ezekkel a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm. Tartózkodik? Ellene? Senki.

Javaslom, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Németh Márton, a Gazdaságfejlesztő Szervezet munkatársát bízzuk meg. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm. Tartózkodik? Ellene? Egyhangúlag elfogadásra került.

A jegyzőkönyvek hitelesítésével Nagy György Szomor polgármesterét és Nieszner József Héreg polgármesterét bízánk meg. Akik ezzel egyetért azt kérem, hogy kézfentartással szavazzon. Köszönöm. Tartózkodik? Ellene? Senki. Jó, köszönöm szépen!

Akkor rá is térnénk az első napirendi pontra.

1. napirendi pont – Földhasználati szerződések módosításának jóváhagyása

Marx Ernő, elnök

Az írásos anyag, az előterjesztés, az kiküldésre került. Ugye itt több dolog miatt kellene módosítani a szerződéseket, az egyik az az, hogy még valamikor a földhasználati szerződéseket még a Duna-Vértesben kötöttük meg és azóta a Vértesalja projektbe átkerültek projektelemekek és csak akkor fogják elfogadni ezeket a projektben, ha ezeket is áttesszük a Vértesalja projektbe. Ez az egyik. A másik meg a földhasználati bérleti díjnak a kifizetése, amit szeretnénk áttenni júniusra, mert a december 31-ei kifizetés az több okból gond, az egyik az, hogy valószínűleg egyik évben sem fogjuk tudni december 31-ig kifizetni, hiszen az elszámolások nem történnek addig meg, a másik oka meg, hogy jelen pillanatban nincs is meg erre a finanszírozás, ha most a számlákat az önkormányzatok kiállítanák, akkor az a csapda is benne lenne, hogy az áfáját be kellene fizetni a pénzt pedig nem fogják átutalni a számlájukra. Ezért szeretnénk egy olyan javaslatot tenni, hogy mindig a következő év júniusáig kelljen kifizetni a földhasználati díjakat. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Hogyha

nincsen, akkor az első napirendi ponthoz tartozó három oldalas határozati javaslatot felolvasnám.

...../2016. (XII.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Csákvár Önkormányzatával, a **Csákvár 738 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás:

Igen: 69,12779% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat (egyhangúlag) elfogadásra került.

25/2016. (XII. 12 .) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Csákvár Önkormányzatával, a **Csákvár 738 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Megérkezett Biatorbágy képviselője, így a jelen lévő szavazati arány 70,20486 %-ra módosult.

...../2016. (XII.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Kisbér Önkormányzatával, a **Kisbér külterület 0124/3 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,20486% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

26/2016. (XII. 12.) sz. Határozati

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Kisbér Önkormányzatával, a **Kisbér külterület 0124/3 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő

elnök

Határidő: 2016. december 31.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Nyergesújfalu Önkormányzatával, a **Nyergesújfalu 019/11 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő

elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,20486% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

27/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Nyergesújfalu Önkormányzatával, a **Nyergesújfalu 019/11 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Szentendre Város Önkormányzatával, a **Szentendre 10/4 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás eredménye:
Igen: 70,20486% (Egyhangú)
Tartózkodik: 0%
Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

28/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Szentendre Város Önkormányzatával, a **Szentendre 10/4 hrsz-ú** ingatlan vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával, a **Tatabánya 7860/1, 0739/13 és 0849 hrsz-ú** ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,20486% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

29/2016. (XII. 12.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával, a **Tatabánya 7860/1, 0739/13 és 0849 hrsz-ú** ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosítással egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Bicske 0121/6 (központ), Komárom 0403/36 (hulladékudvar), Komárom 1782/231 (komposztáló), Tarján 041/42 és 042/42 (hulladékudvar) helyrajzi számú, ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosításokkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Szavazás:

Igen: 58,34198%

Tartózkodik:

Ellene: 11,86288% (Bicske)

A határozati javaslat elfogadásra került.

30/2016. (XII. 12.) sz. Határozati

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, Bicske 0121/6 (központ), Komárom 0403/36 (hulladékudvar), Komárom 1782/231 (komposztáló), Tarján 041/42 és 042/42 (hulladékudvar) helyrajzi számú, ingatlanok vonatkozásában kötendő Földhasználati Szerződés Módosításokkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő módosítások átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa egyetért a törökbálinti létesítmény megvalósítása céljából kötött földhasználati szerződés megszüntetésével és felhatalmazza az elnökséget annak megszüntetésére, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő törlés átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. december 31.

Marx Ernő, elnök:

Ugye ez nagyon régre nyúlik vissza, Törökbálinton végül nem épül meg ez a beruházás. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy kézfentartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,20486% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

31/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa egyetért a törökbálinti létesítmény megvalósítása céljából kötött földhasználati szerződés

megszüntetésével és felhatalmazza az elnökséget annak megszüntetésére, valamint annak Földhivatalba történő benyújtására a benne szereplő törlés átvezetése céljából.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. december 31.

Kimmelné Sziva Mária, Pilisvörösvár alpolgármestere

Pilisvörösvár elfogadja a területszámítás elvét a vele módosítandó földhasználati szerződés kapcsán.

2. napirendi pont - Tájékoztató a tagönkormányzatok Társulás felé fennálló tartozásáról
Marx Ernő elnök

Ez az elmúlt társulási ülésen volt ugye kérdés, itt kigyűjtötték, hogy ki mennyivel tartozik, tagdíj, rendkívüli tagdíj vagy egyéb elmaradt díjakkal. Ezzel kapcsolatban ugye itt is az előterjesztés az kiküldésre került. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Igen. Pilisvörösvár

Kimmelné Sziva Mária, Pilisvörösvár alpolgármestere (24:35-től – nem hallatszik a felvételen)

Pilisvörösvár nem fogadja el a rendkívüli tagdíj befizetést, így ezt a tartozást nem ismeri el, illetve kérte, hogy a normál tagdíjról külön számlát kapjon. Ezt még nem kapták meg, ennek ellenére a normál tagdíjat befizették. Kérik a számla megküldését. A HGR tatózással kapcsolatban átnézték a korábbi fizetési kötelezettségeiket és befizetéseiket, de nem látják a kimutatott tartozás okát, sőt véleményük szerint túlfizetésük van. Kérik megküldeni a vonatkozó alátámasztó dokumentumokat.

Marx Ernő, elnök

A normál tagdíjról jelzi a kolléga, hogy az ide ért, azt látjuk, a másik részéről viszont kettesben kéne egyeztetni, hogy az miből adódik.

Biztos, hogy lesz több ilyen település ahol vitatott a befizetés összege, vagy nem értik, mert 2004 óta azért már több polgármesterváltás is meg sok minden volt. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy akinek ilyen gondja van, az egyenesbe vegye fel a kapcsolatot a pénzügyes lányokkal és akkor erre választ fognak tudni adni. Az is lehet, hogy itt van a probléma, az is, hogy a másik oldalon, így most ezt itt most nem tudjuk megválaszolni, de ha bárki felveszi egyenesbe a kapcsolatot, akkor meg fogjuk keresni, hogy ennek mi az oka.

Van-e még kérdés?

Jogi Képviselő, Bicske

Tisztelettel, Bicske Város Önkormányzatának jogi képviselőjeként a következőről kell a Társulási Tanácsot tájékoztatnom. Nincs olyan Társulási Tanácsi Határozat, bár ezt határozottan kértük a Társulási Tanácstól, amely tartalmazná bármelyik tagönkormányzat befizetési kötelezettségét. A részünkre a kérésünk alapján megküldött 5/2008-as határozat így szól „A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa támogatja az előterjesztésben foglaltak alapján a KEOP-1.1.1 konstrukcióban történő megvalósításra vonatkozó pályázat beadást és az előkészítéshez szükséges önerőt saját

forrásból biztosítja.” Pont. Nincs utalás sem mellékletre, sem felosztásra, sem semmilyen számszaki olyan határozatra, amely alapján megállapítható ez a kötelezettség. Utalás az előterjesztésben foglaltakra van. Most pedig idézem, az előterjesztésben szereplő, a költségek felosztására vonatkozó elvet, bocsánat, hogy itt a sokk papírom között megtaláljam... Az előterjesztés az önrészek megosztásáról a következőt mondja: „Társulási Megállapodás alapján” - tehát visszautal a Társulási Megállapodásra – „a megvalósuló beruházás helyhez kötött létesítményének elszámolható költségének önrészét annak az önkormányzatnak kell biztosítani akinek a területén a részberuházás megvalósul, az egyéb elszámolható költségekhez tartozó önrészeket lakosság arányosan kell megosztani.” Tehát, mindenféle jogalapot, leírt, kitalált, meg elvi jogalapot is nélkülöz az előterjesztésnek az a mondata, hogy a kétféle részesedés elszámoláshoz képest, tehát a megvalósult, helyben allokált forrásokra vonatkozó költségviseléssel szemben, a lakosságszám arányos költségviselés kétféle metódusa között nincs egy harmadik. Tehát, vagy egy megvalósult beruházáshoz kapcsolódó önrészt annak az önkormányzatnak kell viselnie, erről szól a Társulási Megállapodás, ahol az ténylegesen megvalósul, vagy pedig lakosságszám arányosan mindenkinek egyenlően köll viselni. Soha, sehol semmilyen olyan tartalmú határozat, írás, megállapodás a Társulásban nem született, hogy ezen költségmegosztástól eltérő szabályt alkalmazott volna, azaz, hogy lehetne költségeket elképzelt, de meg nem valósult beruházások tervei alapján szétosztani. Azért legyenek kedvesek a tisztelt jelenlévő Társulási Tanács tagok belegondolni abba, hogy egy meg nem valósult terv vonatkozásában, Bicske város lakosaira számítva, a sokszorosát fizeti meg annak, mint bármely olyan település, akinek eleve nem terveztek oda valamilyen létesítményt. Tehát Bicske Város azért kellene, hogy fizessen 55 millió Ft-ot, mert valami, amit oda terveztek, az nem valósult meg. Ehhez képest, ahol megvalósulnak a létesítmények, történetesen például Tatabányán, ők pedig jóval kevesebbet fizessenek. Azt gondolom, hogy ez nemhogy a felolvasott határozatokkal nem illeszkedik, hanem kifejezetten, homlokegyenest ellentétben áll velük. De ellentétben áll a Társulási Megállapodással is és nincs olyan határozat, ami arra kötelezné Bicske Város Önkormányzatát, hogy 55 millió Ft-ot fizessen ki. Csak érdekességként jegyzem meg egyébként, hogy az a költség felosztó táblázat, amelyet a Társulás a vezetése, ezen 8-as számú határozat mellékleteként megküldött számunkra, az még 58 millió Ft-ról szólt, hogy 3 millió Ft hova tűnt idő közben, arra én nem tudok önöknek magyarázatot adni, ennek persze én örülhetnék is, ha maga az 55 millió az jogos volna, de nem az. Ezért aztán tisztelettel indítványozom a Társulás tagjainak, hogy a határozati javaslat ellen szavazzanak és utasítsák a Társulás vezetését arra, hogy dolgozzon ki egy a korábban meghozott határozatnak, annak előterjesztésének és a Társulási Megállapodásnak is megfelelő költségmegosztási javaslatot és ezt a határozat tervezetét terjesszék a Társulási Tanács elé. Köszönöm szépen.

Marx Ernő, elnök

Köszönöm szépen. Az, hogy a projektből mi valósult meg, az egy teljesen más történet. Ez a költség, amit Bicske Önkormányzata nem fizetett be, ez a tervezési időszakra vonatkozott, a tervek elkészítésénél vállalt önrészre. Amikor lovagolunk egy „t” betűn, hogy elkészül vagy elkészült, ugye kaptuk ezeket a leveleket önöktől. Én úgy gondolom, hogy Bicskével 2007 óta küzdünk ezen az ötvenegynéhány millió forinton, én elhiszem, hogy Bicske nem szeretne fizetni, de valamikor bevállalta azt, hogy fizetni fog. Én egyébként etikátlannak tartom a többi társulási taggal szemben, főleg azokkal szemben, akiknek ugyan ilyen kötelezettségük volt a tervezés időszakában és befizették a rájuk eső részt, egyedül Bicske az, aki folyamatosan vitázik ezen. Ezért kell rendkívüli tagdíjemeléseket végrehajtanunk, mert van egyébként ötvenvalahány millió forintunk, 53 vagy 55 millió forintunk, amit Bicske nem hajlandó befizetni és én úgy gondolom, hogy tovább nem lehet húzni ezt a történetet. Nagyon sokat egyeztettem én is Bicskével, nagyon sokat egyeztettek a pénzügyesek is, Bicske mindig

vitatja ezt az összeget. Én úgy gondolom, hogy akkor volt egy egyezség, az, hogy közben megváltoztak a tervek, az, hogy közben más épült meg, az egy más történet. Ha Bicske kifizette volna a rá eső részt időben, akkor ez ma nem lenne kérdés, hogy mi valósult meg vagy mi nem valósult meg. Egyébként, ha nagyon megnézném 2007 óta kamatokkal együtt, akkor már lehet, hogy több mint 55 millió.

Jogi Képviselő, Bicske

Kénytelen vagyok visszautasítani ezt a megjegyzést.

Marx Ernő, elnök

Nem vártam mást.

Jogi Képviselő, Bicske

Tekintettel arra, hogy nyilvánvalóan nem az fog ágálni. Tehát azt mondani, hogy ha akkor befizetésre került volna a meg nem valósult tervek költsége, amelyből egyébként nem valósulnak meg, nem allokálódtak ténylegesen beruházások Bicskén, akkor nyilvánvaló, hogy nem az fog ez ellen ágálni, akinél mondjuk az egyharmad költségek viselése mellett a beruházások kétharmada allokálódik. Tehát ez nyilván nem az összes Társulási Tanácstagot érinti, hanem pont azt érinti, akinél a beruházások megvalósultak. Tehát most nem arról beszélünk, hogy nem tudom melyik kistelepülésnek a lakosságszám aránya alapján többet kellene fizetni, szó sincs róla, mi pontosan azt az elvet kérjük számon a Társulási Tanács tisztelet vezetésén, amiről a határozat meg a Társulási Megállapodás szól. Hogy kérem szépen vannak olyan költségek amiket lakosságszám arányban szétosztunk, meg is fizetjük, és vannak olyan költségek, amiket csak az alapján lehet szétosztani, hogy milyen vagyongra tesz szert az adott település. Hát azt azért ne tessék nekem mondani, hogy az tisztességtelen a mi részünkről, hogy azt mondjuk, hogy Bicske Város lakossága fizessen 55 millió forintot a semmiért.

Halász-Szántói Emese, Társulás munkaszervezete

Kiegészítésként annyit szeretnék még megjegyezni, hogy annak idején ugye ez egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány volt, melyre közösen a tagok úgy vállaltak kötelezettséget, egy tervezőnek adtak egy munkát és tudott volt, hogy akkor ez a pályázat 100%-ban nem volt támogatott, volt egy x rész, amit saját zsebből kellett a társulási tagoknak finanszírozni. Akkor ez a hivatkozott előterjesztésben született egy elv, hogy ezt az előzetes tanulmányt a tervező elvégez és a tanulmánynak egy x összegét ez az elv szerint meg kell fizetni a tagoknak. Ez a tanulmány részletfizetés jóval előbb meg kellett volna, hogy történjen, minthogy a pályázat nyert és ezt követően később készült el a részletes megvalósíthatósági tanulmány és a pályázat. Nem a Társulás, semelyik társulási tag nem tehet arról, hogy Bicske területén nem az előzetes tervek alapján a város elképzelése valósult meg. Ehhez Társulási Tanácsnak igazából azt gondolom, hogy nem volt semmi köze. Akkor született egy elv, nem volt ebben az elvben meghatározva, hogy egyszer tíz év múlva elszámolnak a tagok egymás felé. Én azt gondolom, hogy gyakorlatilag minden egyes tag ezt az elvet megértette és ez alapján szépen befizette a részletfizetést és annak a tanulmánynak az önrészét. 38:11

Jogi Képviselő, Bicske

Bocsássanak meg, pontosan az elvet kérem számon. Pontosán erről van szó. Az elv nem változott ma sem. Merthogy, természetesen senki sem olyan ökör, hogy azt mondja, hogy kérem szépen kifizetek négyszázhatvan millió forintot egy olyan tervért, amit nem fogok megvalósítani. Tehát, magától értetődik, hogy a terv elkészültekor és a költségviselés megállapításakor ennek a tervnek a megvalósítását tűzte ki célul a Társulás. Abban a

pillanatban, amikor kiderült, hogy ez a terv nem valósul meg, akkor az elvek, tehát a költségmegosztás elveinek változatlan fenntartása mellett, ezt újra kellett volna gondolni. Akkor is és most ezt kérem, hogy arról szülessen határozat, hogy az elv megtartása mellett ezt a Társulási Tanács igen is gondolja újra. Éppen azért, mert annak a konzekvenciáját, hogy ez a bizonyos előzetesen finanszírozott terv nem valósult meg, azt nem tetszettek levonni.

Marx Ernő, elnök

Még egyszer csak annyit szeretnék mondani, hogy kettő dolgról beszélünk. Az egyik egy tervezés, a másik meg egy megnyert pályázat után a kivitelezés. Valószínű, ügyvéd úr még nem kivitelezett és nem tudja azt, hogy egy tervből mi fog megvalósulni, mert én mg nem láttam olyan építőipari tervet, amit ne módosítottunk volna tizenöt-ször menet közben sok minden egyéb miatt. De ma, amiről mi beszélünk az a tervezés időszaka, ami lezárult azzal, hogy a terveket egy cég elkészítette és a rendelkezésünkre bocsátotta. Hogy utána a pályázat megnyerése után a kivitelezés megindult, az teljesen más kasszából ment, teljesen más finanszírozásból ment. De egyébként a határozati javaslatban egyértelműen ott van, hogy úgyse fogunk tudni itt ma dönteni, beszélgethetünk reggelig, nem fogunk tudni dönteni, van erre egy bíróság, akinek az a dolga, hogy állást foglaljon és eldöntse azt, hogy kinek van igaza. Én, amióta vagyok, négy éve küzdünk ezzel az ötven millióval, nem jutottunk előrébb, valahol pontot kell tenni ennek a végére.

Jogi Képviselő, Bicske

Igen, én azt gondolom, hogy ott kell pontot tenni a végére, hogy új határozatot kell hozni a költségviselésről. Még egyszer mondom, én sem láttam még olyan tervet, ami ne változott volna az időben, csak ennek a költségekre vonatkozó következményeit le szokták vonni. Ez meg ebben az esetben ez elmaradt. Tehát nem arról beszélünk, hogy itt minden terv kőbe vésett, de azért azt tessék nekem megmagyarázni vagy példát hozni arra, hogy amikor ketten összebeszélünk, hogy tervezünk egy ikerházat és felesbe fizetjük a tervezőt és aztán kiderül, hogy a tervező meg az idő közbeni változások azzal a következménnyel jártak, hogy mindkét lakás a szomszéd ingatlanán épül meg, akkor meglehetősen visszas arra hivatkozni, hogy de hát abban állapodtunk meg, hogy a tervezőt felesbe fizetjük, mondja a szomszéd, akinek a telkén felépült az egész ház.

Halász-Szántói Emese, Társulás munkaszervezete

Én csak annyit szeretnék kiegészítésképpen hozzátenni, hogy ez ugye az első forduló pályázat volt, amihez megcsináltattuk a tanulmányterveket. Ha ennek a pályázatnak nincsen második fordulója, nincsen folytatása, nem születik döntés arról, hogy támogatják ezt a kivitelezést, ezek a tervek akkor is elkészültek és akkor is volt egy elv, ami alapján, pont az előterjesztésben foglaltak alapján osztottuk szét. Ahogy jelenleg is. Akkor is van fizetési kötelezettség a tagok részéről, akik ezt bevállalták.

Marx Ernő, elnök

A tervezés meg a kivitelezés között eltelt négy év. Jó, igazából a határozati javaslat igazából arról szól, hogyha itt a második felszólító levél után sem rendezi az adósságát Bicske, akkor peres eljárást fogunk kezdeményezni Bicske ellen. A határozat arról szól, hogy felhatalmazzon a Társulási Tanács minket arra, hogy ezt a folyamatot elindítsuk. Aztán el fogja dönteni a Bíróság, vagy meg tudunk közben egyezni, vagy eldönti, hogy hogyan tovább. Jó?

Jogi Képviselő, Bicske

Mi szerettük volna megkímélni a Társulást egy ilyen bírósági eljárástól.

Marx Ernő, elnök

Mi meg szeretnénk volna megkímélni a Társulást attól, hogy rendkívüli tagdíjakat fizessen be azért, mert egyik fél nem hajlandó kifizetni a több éve húzódó adósságát.

Jó, van-e még ezzel kapcsolatban?

Jó, hogyha nincsen, akkor két határozati javaslat lesz, amit felolvasnánk. Az egyik határozati javaslat:

...../2016. (XII.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felkéri az elnökséget, hogy a Bicske Város Önkormányzatával szemben fennálló követelést, a második felszólító levél határidejének eredménytelen eltelte esetén, fizetési meghagyásos eljárás (illetve per) útján érvényesítse.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.

Idő közben megérkezett Herceghalom képviselője, így a jelen lévő szavazati arány 70,42755%-ra módosul.

Ebben a határozati javaslatban Bicske nem szavaz. A szavazati arány Bicske szavazati aránya nélkül kerül megállapításra.

Szavazás eredménye:

Igen: 64,0692%

Tartózkodik: 2,782% (Biatorbágy, Solymár)

Ellene: 0%

A határozati javaslat elfogadásra került.

32/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felkéri az elnökséget, hogy a Bicske Város Önkormányzatával szemben fennálló követelést, a második felszólító levél határidejének eredménytelen eltelte esetén, fizetési meghagyásos eljárás (illetve per) útján érvényesítse.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felszólítja a Tagönkormányzatokat, hogy a rendes és rendkívüli tagdíj tartozásaikat az év végéig a Társulás felé rendezzék, valamint a korábbi befizetési kötelezettségek kapcsán nyilvántartott tartozásaikat a saját nyilvántartásukban ellenőrizzék és 2017. március 10-ig a Társulás felé rendezzék.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.

Szavazás eredménye:

Igen: 56,30381%

Tartózkodik: 2,260857% (Solymár)

Ellene: 11,86288% (Bicske)

A határozati javaslat elfogadásra került.

33/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felszólítja a Tagönkormányzatokat, hogy a rendes és rendkívüli tagdíj tartozásaikat az év végéig a Társulás felé rendezzék, valamint a korábbi befizetési kötelezettségek kapcsán nyilvántartott tartozásaikat a saját nyilvántartásukban ellenőrizzék és 2017. március 10-ig a Társulás felé rendezzék.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. március 10.

3. napirendi pont: Tájékoztató a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt jelenlegi állásáról és döntés a megvalósításra vonatkozó Konzorciumi Megállapodásról

Marx Ernő, elnök

Itt is az írásos anyag, az előterjesztés az kiküldésre került. A jelenlegi állása a Vértesalja projektnek most az, hogy konzorciumi megállapodást kellene az NFP-vel (Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.) kötnünk. Voltak nagyon hosszú ideig vitás kérdéseink, egy támogatási szerződés aláírásra került, valamikor egy pár hónappal ezelőtt, egy olyan költségvetési táblával, amit azért írtunk akkor alá, hogy a támogatási szerződés el tudjon akkor indulni. Az egyezségünk akkor az volt, hogy a sorok közötti átrendezést azt akkor fogjuk rendezni valamikor mielőtt még a konzorciumi megállapodást aláírjuk. Szembesültünk azzal, négyen voltunk ott, Attila, Marci, Emese te voltál még meg én, hogy úgy véletlenül nem emlékeztek rá utána, amikor módosítani kellett volna. Mindenféle jogi lépéssel meg

egyébbel próbáltak itt érvelni. A lényeg az az volt, hogy én azt mondtam, hogy nem írom alá a Konzorciumi Megállapodást, mert én nem tartom jogosnak azt a követelést, amit ők beépítettek a sorok közé. Egyetlen egy olyan terület volt, ez az eszközbeszerzés, aminek a közbeszerzése még nem zajlott le, onnan próbáltak ide-oda átcsoportosítani pénzeket. A legutolsó állásfoglalás már olyan volt, hogy vissza tudtuk tenni a pénzeket a sorokra, ahova kellett és így már aláírható a Konzorciumi Megállapodás. Aztán persze menet közben biztos, hogy kell majd ráemelését kérnünk, mert eltelt azóta egy év és rengeteg plusz költség keletkezett itt az őrzés-védéstől kezdve nagyon sok egyéb más oknál fogva. Én úgy gondolom, hogy ez a Konzorciumi Megállapodás ez most aláírható. Erre kellene nekünk egy felhatalmazás, hogy ezt most aláírjuk. Ugye itt nagyjából arról volt szó, hogy volt egy nagyjából 1,3 milliárd forintos eszközbeszerzéses sor, amit ők levittek hatszáz millióra, most ott tartunk, hogy 1,15 milliárd forint az, amivel én most úgy gondolom el tudjuk fogadni, aztán meglátjuk, hogy mennyi lesz a ráemelés, de addig nem tudunk ráemelését kérni, amíg a Konzorciumi Megállapodást nem írjuk alá.

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Dinnyés István, Lábatlan polgármestere

Köszönöm szépen! Nekem az a kérdésem, hogy ugye megkaptuk ezt a konzorciumi szerződés mintát, ami tulajdonképpen a Programirodának egy típusszerződése, aminek a 3.6-os szakaszának a vége azzal foglalkozik, hogy mi történik akkor, ha szabálytalanságot követnek el a kivitelezés során vagy pedig ezt utólag feltárják. Én felolvasnám, hogy mi az, amit én nem tudok ebben elfogadni.

„Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.”

Nekem ebből az előterjesztésből az jött le, amit Ernő itt össze is foglalt, hogy azért elég sok probléma volt a Programiroda tevékenysége kapcsán. Most mivel a Programiroda itt a Konzorcium vezető partnere, én úgy gondolom, hogy ezt nem vállalhatjuk be, hogy anyagi felelősséget vállaljunk – korlátlan anyagi felelősséget – az ő estleges hanyag munkájukért.

Köszönöm szépen.

Marx Ernő, elnök

Az, ami kikerült az egy szerződés tervezet, amit itt feljegyeztünk, ezt a pontot megvizsgálhatjuk még jogással. Van ezen kívül is még egy-két olyan dolog, amit át kell velük rendeznünk, mert ők azért, finoman fogalmazva nem állnak a helyzet magaslatán. Ők megkapták a nyakukba ezt a feladatot, amivel mi küzdünk itt már 12 éve lassan, nem látják át, nem tudják. Azon kívül, hogy az NFP be lett tolva most a Társulás és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közé, meg ott az NHKV, akivel ugyanúgy egyeztetnünk kell. Az egy másik olyan szervezet, ami megalakult most, azt sem tudják, hogy merre hány méter. Én úgy gondolom, hogy még biztos, hogy ezek módosításra kerülnek, nem fogunk olyan szerződést, konzorciumi megállapodást aláírni, ami nem a Társulás javát szolgálja, mint ahogy nem írtuk alá eddig sem.

Van-e még kérdés?

Hogyha nincsen, akkor én felolvasnám ezt a határozati javaslatot.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására” megállapodásban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Marx Ernő, elnök

Még annyi kiegészítést akkor tegyünk hozzá, hogy a Konzorciumi Megállapodást még egyszer átvizsgáljuk, és amit Dinnyés Úr mondott, azt a pontot még nézzük meg.

Dinnyés István, Lábatlan polgármestere (nem hallatszik a felvételen)

Ő a pont kivételére gondolt, azzal a ponttal nem tudja elfogadni.

Marx Ernő, elnök

Jó, megpróbáljuk, de azt, hogy kivesszük azt a pontot, abban nem vagyok biztos, mert ez egy ilyen sablon megállapodásuk.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat (módosított)

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására” megállapodásban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására. Kéri azonban, hogy aláírás előtt a konzorciumi megállapodás még egyszer átvizsgálásra kerüljön, különösen a 3.6. pont utolsó bekezdésében foglaltakra tekintettel, lehetőség szerint kéri ennek a Társulás szempontjából pozitív módosítását vagy törlését.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Marx Ernő elnök,

Jó, aki ezzel így egyet ért az kérem, hogy kézfenn tartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 69,35048%

Tartózkodik: 1,077068% (Biatorbágy)

Ellene: 0%

A határozati javaslat elfogadásra került.

34/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására” megállapodásban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza az elnökséget annak aláírására. Kéri azonban, hogy aláírás előtt a konzorciumi megállapodás még egyszer átvizsgálásra kerüljön, különösen a 3.6. pont utolsó bekezdésében foglaltakra tekintettel, lehetőség szerint kéri ennek a Társulás szempontjából pozitív módosítását vagy törlését.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Marx Ernő, elnök
Másik határozati javaslat.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,42755% egyhangú

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

35/2016. (XII. 12.) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.

4. napirendi pont - 2017. évi költségvetés tervezet

Marx Ernő, elnök

A Társulás 2017. évi költségvetés tervezete, én úgy tudom ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a Társulási Ülés előtt. Én akkor megkérném Bódis Jánosnét, hogy a szóbeli kiegészítését tegye meg. Köszönöm.

Bódis Jánosné, PEB elnöke

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is. A határozati javaslatban látható, hogy a bevételek és a kiadások között szerepel egy költségvetési hiány címszó alatt egy 3 204 500 Ft-os összeg, itt a tervezés elején vagyunk és az előző évi pénzmaradványunk nem ismert és a fedezetet erre az összegre a 2016-évi mérlegzárás utáni pénzmaradvány fogja biztosítani. A 2017. évi költségvetés az előző évekhez hasonlóan épül fel, hiszen tartalmazza azokat a kötelező bevételeket és kiadásokat, amikről menetközben itt határozatok születtek. Talán újdonság, hogy most már itt a földbérleti díjakat is fizetni kell, ezen kívül a felhalmozási bevételek és kiadások között a projektek és azoknak a megvalósítási költségei szerepeltek. A Pénzügyi Bizottság támogatja a határozati javaslatot és egyben szeretné megköszönni az önkormányzatoknak, hogy a tagdíj befizetéseiket itt az egyeztetések során, azért nagyon fegyelmezetten próbálták rendezni és folynak az egyeztetések jelen pillanatban is itt az önkormányzatok nyilvántartásai és a Társulás nyilvántartásai között. Tudni kell, hogy a Társulásban az elmúlt években többször volt a pénzügyi területen változás és a nyilvántartásokat itt közösen, együtt kell átnézni. A kiküldött anyag megérkezése után is már beérkezett több mint 1,5 millió forint tagdíjtartozás, ebből is látszik, hogy az önkormányzatok komolyan veszik a Társulásban végzett feladatokat és hát próbálják a tartozásaikat is rendezni. Még egyszer a Pénzügy Bizottságon elhangzottak és felhatalmazva a Bizottság tagjai által, az önkormányzatoknak szeretnék szeretetteljes békés ünnepeket kívánni és reméljük, hogy ez a Társulási Ülés után, 2017 évben is együtt tudunk működni és szeretnénk megköszönni a Társulás Elnökségének az ez évi munkáját. Tudjuk, hogy nagyon nehéz itt a pályázatok során az egyeztetés és ennyi önkormányzattal is tudjuk, hogy nem egyszerű a feladat, de emberek vagyunk és megpróbáltuk emberségesen hozzáállni ezekhez a dolgainkhoz és reméljük, hogy felsőbb szinteken is rendeződnek majd ezek az apróbb problémák. Köszönöm.

Marx Ernő, elnök

Köszönöm szépen! Van-e a szóbeli kiegészítéshez kapcsolódóan kérdés? Mert, hogyha nincsen, akkor felolvasnám ezt a határozati javaslatot is.

...../2016. (XII. ...) sz. HATÁROZATI JAVASLAT
a Duna – Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről

A Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 26. §(1) bekezdése alapján a Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről az alábbi határozatot hozza.

A határozat hatálya kiterjed a Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásra.

1. A költségvetési koncepció bevételei és kiadásai, költségvetési egyenleg

a) A Társulás Tanácsa a 2017. évi költségvetési koncepciójának:

1) költségvetési bevételi főösszegét

6.119.642.448 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési bevétel:	920.980.916 Ft,
felhalmozási bevétel:	5.198.661.532 Ft.

2) költségvetési kiadási főösszegét

6.122.846.948 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési kiadás:	923.222.331 Ft,
felhalmozási kiadás:	5.199.624.617 Ft,
finanszírozási kiadás	0 Ft.

3) költségvetési hiány összegét

3.204.500 Ft-ban

állapítja meg.

b) A Társulás Tanácsa a költségvetési hiány belső finanszírozására

3.204.500 Ft

maradványt vesz igénybe.

2. A költségvetés szerkezete

- a) A Társulás 2017. évi költségvetési koncepciójának bevételi, kiadási főösszegének részletezését mérlegyszerűen kiemelt előirányzatonként, működési és felhalmozási cél szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.
- b) Társulás bevételi előirányzatait kötelező és önként vállalt feladatonként, valamint kiemelt előirányzatonkénti bontásban a 2. melléklet tartalmazza.
- c) Társulás kiadási előirányzatait kötelező, önként vállalt feladatonként, valamint kiemelt előirányzatonkénti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

E határozat 3 számozott mellékletet tartalmaz.

A határozat elfogadása napjától érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács elnöke

Marx Ernő elnök,

Jó, aki ezzel így egyet ért az kérem, hogy kézfenn tartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 58,56467%

Tartózkodik: 11,86288% (Bicske)

Ellene: 0%

A határozati javaslat elfogadásra került.

36/2016. (XII. 12.) sz. HATÁROZAT

a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről

A Duna–Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 26. §(1) bekezdése alapján a Duna–Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 2017. évi költségvetési koncepció tervezetről az alábbi határozatot hozza.

A határozat hatálya kiterjed a Duna–Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásra.

1. A költségvetési koncepció bevételei és kiadásai, költségvetési egyenleg

a) A Társulás Tanácsa a 2017. évi költségvetési koncepciójának:

1) költségvetési bevételi főösszegét

6.119.642.448 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési bevétel: 920.980.916 Ft,
felhalmozási bevétel: 5.198.661.532 Ft.

2) költségvetési kiadási főösszegét

6.122.846.948 Ft-ban

állapítja meg, amelyből

működési kiadás: 923.222.331 Ft,
felhalmozási kiadás: 5.199.624.617 Ft,
finanszírozási kiadás 0 Ft.

3) költségvetési hiány összegét

3.204.500 Ft-ban

állapítja meg.

b) A Társulás Tanácsa a költségvetési hiány belső finanszírozására

3.204.500 Ft

maradványt vesz igénybe.

2. A költségvetés szerkezete

- a) A Társulás 2017. évi költségvetési koncepciójának bevételi, kiadási főösszegének részletezését mérlegyszerűen kiemelt előirányzatokként, működési és felhalmozási cél szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.
- b) Társulás bevételi előirányzatait kötelező és önként vállalt feladatokként, valamint kiemelt előirányzatokkénti bontásban a 2. melléklet tartalmazza.
- c) Társulás kiadási előirányzatait kötelező, önként vállalt feladatokként, valamint kiemelt előirányzatokkénti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

E határozat 3 számozott mellékletet tartalmaz.

A határozat elfogadása napjától érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács elnöke

5. napirendi pont - Mérnök szerződés 1. sz. módosításának jóváhagyása

Marx Ernő, elnök

Duna-Vértes Mérnök Konzorcium 1. sz. szerződés módosításának jóváhagyása.

A Mérnök Szervezet szerződése módosításának egyik indoka, hogy Péntes László, aki végül is a felelős volt itt a kivitelezési munkákkal, ő sajnos elhalálozott és helyette a Mérnök Szervezetnek mást kellett kijelölni. Ő Bocskai Zoltán, aki egyébként a Konzorcium vezető volt, az ő feladata lett és ez miatt a szerződésüket módosítani kell. A szerződés másik oka, amiért módosítani kell az az, hogy az Irányító Hatóság nagyon sokáig azon az állásponton volt, hogy a Mérnök Szervezet szerződése nem vihető át a Vértesalja projektbe, ami előbb utóbb megváltozott és végül mégiscsak átvihető lett ebbe a Vértesalja Projektbe. Úgyhogy a Mérnök Szerződés módosítását ezért a két dologért kell jóváhagyni. Itt megjött az NFP és az NFM állásfoglalása, tehát ők is támogatják azt, hogy a Mérnök Szervezet maradjon az, aki eddig is koordinálta a kivitelezők munkáját vagy ellenőrizte. Most egy megerősítés kell a Társulás részéről, hogy velük a szerződés módosítást jóváhagyjuk vagy aláírjuk.

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Hogyha nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasnám itt is.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, 1.sz. MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” tárgyú szerződésmódosításban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Marx Ernő elnök,

Jó, aki ezzel így egyet ért az kérem, hogy kézfenn tartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,4276% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

37/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa jelen előterjesztés mellékleteként szereplő, 1.sz. MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” tárgyú szerződésmódosításban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 31.

Marx Ernő, elnök
Másik határozati javaslat

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az Elnökséget, hogy a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítására vonatkozó Részletes Konzorciumi Megállapodás aláírását követően hivatalosan tájékoztassa a **DUNA-VÉRTES KÖZE Mérnök Konzorciumot** arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú projektben, 2013. december 19-én megkötött FIDIC mérnöki, műszaki ellenőr feladatok ellátására kötött megbízási szerződése, a beérkezett állásfoglalások alapján, a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektben is érvényes és elszámolható, egyben kérje fel a munkák folytatására.

Felhatalmazza továbbá az Elnökséget a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósításához szükséges 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” szerződésmódosítás kidolgozására és aláírására.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. január 31.

Marx Ernő elnök,
Jó, aki ezzel így egyet ért az kérem, hogy kézfenn tartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 70,4276% (Egyhangú)

Tartózkodik: 0%

Ellene: 0%

A határozati javaslat egyhangúlag elfogadásra került.

38/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A **Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa** felhatalmazza az Elnökséget, hogy a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítására vonatkozó Részletes Konzorciumi Megállapodás aláírását követően hivatalosan tájékoztassa a **DUNA-VÉRTEK KÖZE MÉRNÖK KONZORCIUMOT** arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú projektben, 2013. december 19-én megkötött FIDIC mérnöki, műszaki ellenőr feladatok ellátására kötött megbízási szerződése, a beérkezett állásfoglalások alapján, a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projektben is érvényes és elszámolható, egyben kérje fel a munkák folytatására.

Felhatalmazza továbbá az Elnökséget a Vértesalja Hulladékgazdálkodási Projekt megvalósításához szükséges 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS „A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására” szerződésmódosítás kidolgozására és aláírására.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2017. január 31.

6. napirendi pont – Tájékoztató az üzemeltetésről

Marx Ernő, elnök

Tájékoztató a Duna Vértes Hulladékgazdálkodási Projekt keretében (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002) megvalósult létesítmények üzemeltetéséről. Itt is az írásos anyag kiküldésre került. Talán Attila pár szóval kiegészíteni az előterjesztési anyagot, amit kiküldtünk.

Martin Attila, ügyvezető – ZJH Nonprofit Kft.

Köszönöm szépen! Amint azt önök is tudják, egy közbeszerzési tender révén sikerült kiválasztani eredményesen a projekt üzemeltetőjét. A tender nyertese a Duna-Vértes Üzemeltetési Konzorcium, amely a Vértes Vidéke Nonprofit Kft. közszolgáltató, az NHSZ Tatabánya Zrt., mint hulladékos szolgáltató és a Zöld Bicske Nonprofit Kft., mint szintén a térségben tevékenykedő közszolgáltató részvételével működik. A közbeszerzési eljárásban rögzített feltételekkel megkötöttük az üzemeltetési szerződést és megindult az üzemeltetés. Azt azonban látni kell, hogy az az elképzelt szisztéma, hogy az üzemeltető fizeti a bérleti díjat és fenntartja a rendszert az üzemeltetés bevételeiből, a Zöld Jövőknek kapja a bérleti díjat és abból tovább fizeti a használati díjat a Társulásnak, ez nem működik zökkenő mentesen. Mint az anyagban is leírtam, folyamatosan likviditási problémák jelentkeznek, ez annak köszönhető, hogy az ez év elején indult új országos hulladékgazdálkodási rendszer még nem állt össze és egy átmeneti időszak jelentkezett. Alapvető prioritásnak tekintjük, hogy a szolgáltatás működjön, a létesítmények üzemeltetése működjön és elvigyék a szemetet és

kezeljék. Ennek következtében némileg másodlagos az kérdés, hogy az Üzemeltető az ismert okok miatt, önhibáján kívül, folyamatosan hátralékban van. Most is körülbelül olyan 80 millió forint a tartozása a Társulás felé. Ezért azt a megoldást gyakoroltuk és gyakoroljuk a jövőben is, hogy az Üzemeltetővel folyamatosan egyeztetve átütemezzük a tartozásokat. Tehát nem arról van szó, hogy nem akar fizetni, ne ismerné el a számlákat, hanem vele együttműködve, figyelembe véve az ő likviditási helyzetét, illetve a Társulás felé nekünk (a Zöld Jövőnkért Kft-nek) fennálló kötelezettségeit, átütemezzük, aktualizáljuk a tartozások fizetését. Ettől eltekintve azt gondolom, hogy a rendszer működik és arra kell törekednünk, hogy amint helyre áll a likviditás és ez leginkább a nemzeti hulladékgazdálkodást koordináló Zrt-nek a kompetenciája, akkor a tartozásokat, mondhatnám úgy, hogy bevasaljuk minél előbb. Köszönöm szépen, ennyi lett volna még, amit ezzel kapcsolatosan elmondanék.

Marx Ernő, elnök

Köszönöm szépen! Van-e kérdés?

Kimmelné Sziva Mária, Pilisvörösvár alpolgármestere

Igen, hát az első mély megdöbbenés, hogy nem fizetik a díjakat a beszédőknek. De ehhez rögtön a következő, hogy tudják-e, hogy mikor kapunk végre számlát. Utoljára januárban fizettünk - a lakosság – szemétszállítási díjat. Tehát ez egy olyan irtózatoss probléma... Mi még Pilisvörösváron egész jó helyzetben vagyunk, mert elég alacsony a szemétszállítási díjunk, de akkor is, ha kijön majd három vagy négy negyedév, mi lesz itt a beszédés körül. Tehát tudják már, hogy hogyan szándékoznak ezt lerendezni? A másik, pedig, hogy már ablakot sem merek mosni, mert szombaton ablakot mostam. Kint álltam és kijött a szomszéd és mondta, hogy amióta elkészült a hulladékudvarunk, azóta a harmadik tévéjük ment tönkre és mivel én azt ígértem, hogy el lehet már vinni, ezért inkább áthoznám már hozzánk. Tehát egész egyszerűen, akik nincsenek a közelében ennek az egész rendszernek, azok nem tudják, hogy nekünk mit kell ott naponta kiállnunk.

Ügyvezető – Zöld Bicske

Az NHKV jogosult kibocsátani a számlákat április 1. óta, ezt bérszámlázásban oldják meg. A bérszámlázásban a mi számlázó rendszerünkben, a mi nyomdánk fog számlázni, de velük egyeztetett számlaformátum stb. csoportos beszédési megbízások átállítása miatt ez elhúzódtott. Most már az alapanyagot gyártja a nyomda, ma estére tudom meg, hogy mikor lesz kész, utána nyomtatjuk a számlákat. Karácsony előtt már nem fogják megkapni a természetes személy ingatlan használók és utána is úgy fogják megkapni, hogy egy negyedéves számla befizetési határideje esik egy hónapra, a következő negyedévi a következő hónapra és az azt követő negyedévi az azt követő hónapra. Tehát el van csúsztatva a fizetési határidő. Egyszerre kapják meg, de három határidővel.

Martin Attila, ügyvezető – ZJH Nonprofit Kft.

A hulladékudvarra meg, ... ha ennyi idő alatt három tévé tönkre megy az nem a hulladékudvar hibája, hanem jobbat kéne venni. De tréfán kívül, a hulladékudvarok elkészültek, engedélyezési eljárás van folyamatban. Ez sem egyszerű, az új jogszabályok - nem új – szóval a jogszabályok alapján a hulladékudvart csak a helyileg illetékes közszolgáltató üzemeltetheti, az Üzemeltető Konzorcium vele állapodik meg az üzemeltetés feltételeiről és ez után lehet megkérni a hulladékgazdálkodási engedélyt. Tehát Pilisvörösvár esetében, tudomásom szerint a Zöld Bicske az engedély megkérését végzi és akkor fog megindulni. Tudom, hogy ez állandó probléma máshol is, de egy kis türelmet. Mondhatnám azt, hogy minden az átmeneti állapot miatt van így. Köszönöm.

Dinnyés István, Lábatlan polgármestere

Annak idején volt itt ebben a teremben egy fórum, amit Szabó Zsolt államtitkár úr és az NHKV vezérigazgatója tartott. Akkor egy számunkra teljesen más működési modellt vázolt fel, amit ők elvárnak vagy célszerűnek tartanak, mint ahogy mi ezt eddig tettük. Ami egyébként sokkal közelebb áll az én véleményemhez, mint az, amit eddig tettünk. Itt ennek az előterjesztésnek bizonyos részei foglalkoznak ezzel, ez az integrált regionális közszolgáltató, amit nevesítettek is akkor, a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Nonprofit Kft-t gondolták ennek a helyébe. Aztán itt foglalkozik ez az előterjesztés azzal, hogy és addig az eddigi közszolgáltatókkal megy tovább az élet, amíg valami megoldás nem születik, plusz még jogászoknak is hozzá egy jót és majd a végén ha lesz valami megoldási javaslat, akkor ezt velünk ismertetik. Én konkrétan azt szeretném kérdezni, hogy itt, ha finoman fogalmazok, akkor ösztönözve voltunk arra, hogy tartassuk be a közszolgáltatóinkkal azt a bizonyos pontot, hogy és akkor ők szállítsák ide, amire én mindig elmondtam, hogy ez nem a mi dolgunk, hanem a Zöldhulladéké, ez egy üzleti tárgyalás, amit meg kell vívni és aki vállalja feltételeket az ide fogja hozni, aki nem az helyett pedig kell egy új közbeszerzéssel egy új közszolgáltatót találnunk. Na most ezt szeretném én egy picit körbejárni, hogy mi változott, mik az elképzelések és hogy hogyan tovább.

Martin Attila, ügyvezető – ZJH Nonprofit Kft.

Én kezdeném a végén. Az nem üzleti tárgyalás kérdése, hogy beszállítják-e a hulladékot a közszolgáltatók, ez a rendszer lényege, hiszen azért jöttek létre a létesítmények, annak tudatában jött létre ez a tizenmilliárdos komplexum, hogy ki lesz használva. Tehát azt már a Támogatási Szerződésben is, meg a Társulási Szerződésben is, nem véletlenül, évekkal ezelőtt rögzítésre került, hogy garantálja mindenki, hogy a nála keletkező hulladékot bejuttatja a megépülő létesítményekbe, különben akkor minek... Ennek tudatában épültek ezek meg, tehát itt nincs ilyen gond. Inkább az a helyzet, hogy megint csak az átmeneti állapotra utalok, hogy nem állt még össze ez az nhkv-s rendszer. Tehát amit az államtitkár úr elmondott itt szeptember végén – én nem voltam itt ezen, de értesültem róla – annak az a lényege, hogy szeretnék, hogyha egy nagy régióban lenne egy nagy közszolgáltató, nevezzük ezt integrált közszolgáltatónak vagy akárkinek, regionális közszolgáltatónak, aki elszámolna az NHKV-val és ő oldaná meg a többi esetleges térségben lévő közszolgáltatóval a belső működést. Igen, úgy tudom, hogy felmerült a Zöld Jövőnk is mint ilyen közszolgáltató, ebben még tudomásom szerint nincsen döntés, de állunk elébe. Amit el tudok mondani, hogy ki van dolgozva az az elképzelés, tervezet szinten, jogilag is lerendezve, hogy lehetne ezt a kérdést ebben a régióban megoldani. Azért mondom, hogy különösen érdekes ez ebben a régióban, mert nem nagyon van hasonló az országban, ahol úgy valósultak meg ezek a létesítmények, hogy nem egy, közszolgáltató van már akkor, hanem itt van nyolc vagy kilenc. És teljesen jogos az az igényük, hogy szeretnék megtartani azt a tevékenységüket, amit most csinálnak. Na most ezt összehozni úgy, hogy legyen egy közszolgáltató és a többiek pedig ugyanúgy tovább dolgoznak és elszámolnak ezzel az egy közszolgáltatóval ez közbeszerzési szempontból nem egy egyszerű kérdés viszont úgy tűnik, hogy megvan rá a megoldás. Tehát a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft. finanszírozásában elkészültek azok az ügyvédi és jogi, tehát közbeszerzés jogi tanulmányok, amelyek alapján a kérdés megoldható úgy, ahogy ezt elvárja a szakm... politikai... szakpolitikai vezetés. Itt a döntésekre várunk. Köszönöm szépen.

Marx Ernő, elnök

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Hogyha nincsen akkor annyi kiegészítést talán meg, hogy én úgy gondolom, hogy ez az egész hulladékos rendszer, amivel most dolgozunk, ebbe egy óriási nagy káosz uralkodik. Mint egyébként az élet sok területén. Egyik nap még ez a

jogszabály aztán utána már más a jogszabály és próbálunk megfelelni a jogszabályoknak. Annak idején, amikor ez a projekt elindult, akkor teljesen más alapokról indítottuk, közbe a jogszabályi háttér megváltozott körülöttünk, főleg a hulladékgazdálkodásban. Nagyon sok jogszabály nincs párban egymással. Az egész rendszer jelen pillanatban dőcög, de én úgy gondolom, nem teljesen működik jól. Betesznek olyan, újonnan felépített szervezeteket, akik megkapják ugyan a feladatot, de vagy nincs megfelelő háttérük vagy nincs megfelelő szakember gárdájuk, de elvárják tőlük, hogy megoldják a problémákat, amiket persze nem tudnak megoldani, ebből adódik, hogy nem kerülnek ki a csekkek a lakossághoz és ugye majd valamikor be kell fizetni valamilyen ütemben. Aki egy kicsit ügyes az azért félreteszi ezt a pénzt, és annak nem lesz ez váratlan, aki viszont egyik hónapról a másikra él, annak azért ez egy szabad pénzeszköz volt, elköltötte másra, annak lesznek. De én úgy gondolom, hogy a szolgáltató kicsit humánus lesz és ad még határidőt majd a csekkeknek a befizetésére. Ezen kívül, hogy a hulladékudvarok mikor fognak üzemelni, ott legalább megépült. Három-négy helyen még meg sem épültek. Ott ugyan ezt megkérdezik, csak nem azt, hogy mikor fog üzemelni, hanem, hogy mikor épül meg. Itt egy kicsit visszább vagyunk és itt is ugyan ezek a problémák vannak, hogy nem tudják hova elrakni azt a hulladékot, ami ugyan nem kommunális, hanem egyéb hulladék. Látom én is, hogy az erdő mellett, az út szélén meg nem tudom, hol landolnak ezek, de ez ennek a rendszernek a hibája. De ugyan olyan hibája, hogy bevezették a házhoz menő szelektív hulladék szállítást, közben megépítettünk nem tudom hány darab szelektív gyűjtőszigetet, mert a pályázatban benne volt. Amikor annak idején feltettük ezeket a kérdéseket, hogy minek építjük meg, amikor változik a jogszabály, akkor az volt a válasz, hogy mert nem tudunk másképp elszámolni. Tehát rengeteg olyan dolog van ebben a pályázatban, ami a tizenkét év alatt, amióta elindult ez az egész, azóta megváltozott és én úgy gondolom, hogy az utóbbi két-három évben pedig kialakult egy káosz, ami valószínű, hogy letisztázódik, és aki utánunk jön majd ilyen projektet megvalósítani, annak kicsit egyszerűbb lesz a dolga, hiszen rajtunk keresztül kialakult az a tendencia, az a rendszer ami már működőképes lesz.

Hogyha nincsen kérdés, akkor ezt a határozati javaslatot is felolvasnám.

...../2016. (XII. ...) sz. Határozati javaslat

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a „Tájékoztató a Duna Vértes Hulladékgazdálkodási Projekt keretében (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002) megvalósult létesítmények üzemeltetéséről” című előterjesztésben leírt tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.

Marx Ernő elnök,

Jó, aki ezzel így egyet ért az kérem, hogy kézfenn tartással szavazzon.

Szavazás eredménye:

Igen: 57,54584%

Tartózkodik: 12,881735% (Bicske, Solymár)

Ellene: 0%

A határozati javaslat elfogadásra került.

39/2016. (XII. 12.) sz. Határozat

A **Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa** a „Tájékoztató a Duna Vértes Hulladékgazdálkodási Projekt keretében (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002) megvalósult létesítmények üzemeltetéséről” című előterjesztésben leírt tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Marx Ernő
elnök

Határidő: 2016. december 12.


Marx Ernő, elnök

Akkor már csak egy napirendi pont van hátra, az Egyebek napirendi pont. Nem tudom, hogy azon belül van-e valakinek bármilyen olyan kérdése, amire esetleg tudunk válaszolni.

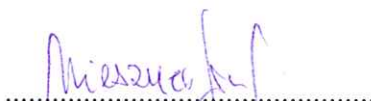
Hogyha nincsen, akkor köszönöm, hogy eljöttetek erre a mai Társulási Ülésre, én köszönöm az egész éves munkátokat és azt a segítséget, amit megkaptunk az önkormányzatoktól, ahhoz hogy tudjuk itt az Elnökségben végezni a munkát. Nem egy egyszerű feladat, de megpróbálunk megfelelni az önkormányzatok elvárásainak, megpróbáljuk az önkormányzatok érdekeit képviselni, hogy valami úton módon egyszer ezt a projektet már be tudjuk fejezni. Külön köszönöm a Pénzügyi Bizottság munkáját, hiszen ők, akik a háttér munkások, akik a számokban otthon vannak és segítik azt, hogy ne legyenek nagyon a Társulásnak likviditási problémái. Amikor már felolvassátok ezeket a történeteket, akkor már egyszerű, de ez mögött rengeteg munka van. Köszönöm a pénzügyi jelentéseket meg a könyvelést is és kívánok mindenkinek áldott, békés, boldog karácsonyt!

Tatabánya, 2016. december 12.

A jegyzőkönyvet készítette: Németh Márton
A jegyzőkönyv hiteles:



.....
Nagy György
Szomor polgármestere



.....
Nieszner József
Héreg polgármestere



.....
Marx Ernő
elnök