



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/040/01450-4/2020

Tárgy: Eljáró szerv kijelölése iránti kérelem

Ügyintéző: dr. Bagyula László

Hiv. szám: -

Telefon: (06 70) 685 6612

Melléklet: iratanyag

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező: Star Park Holding Zrt. (1146 Budapest, Szabó József utca 6.)

Kérelmező képviselője: Dubitz András vezérigazgató

Kérelmező jogi képviselője: Hegyesi Ügyvédi Iroda Dr. Hegyesi Réka ügyvéd (1054 Budapest, Zoltán u. 12.)

Érintett ingatlanok tulajdonosa: Budakalász Város Önkormányzata (2011 Budakalász, Petőfi tér 1.)

Elsőfokú hatóság: Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.)

Elsőfokú szakhatóság: Budakalász Város Önkormányzatának Jegyzője (2011 Budakalász, Petőfi tér 1.)

Érintett ingatlanok: Budakalász 4191 és 4192 hrsz.-ú ingatlan

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

V É G Z É S T.

Budakalász Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint a Kérelmező által kezdeményezett, az Érintett ingatlanokon parkoló fennmaradási és forgalomba helyezési eljárásban közreműködő szakhatóságot a szakhatósági eljárásból

kizárom.

Egyben a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárás lefolytatására Üröm Község Önkormányzatának Jegyzőjét

jelölöm ki.

Felhívom Budakalász Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül, a döntéshez és a tényállás tisztázásához szükséges valamennyi iratot (előzményt is) – beleértve a tárgyi ingatlanra vonatkozó önkormányzati rendeleteket, melyek előírásai az ingatlant érintik – közvetlenül a kijelölt szervhez továbbítsa.

E végzés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező, mint építető a Budakalász „4191 és 4192 helyrajzi számú ingatlanokon parkoló fennmaradási és forgalomba helyezési eljárás” tárgyában kérelmet nyújtott be az Elsőfokú hatósághoz. Az Elsőfokú hatóság a PE-06/UT/992-2/2019. számú végzésével megkereste az Elsőfokú szakhatóságot, hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a kérelem elbírálásához szükséges szakhatósági állásfoglalását kérje.

Hatósági Főosztály

Hatósági Osztály

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 328-5809

E-mail: hato@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az Elsőfokú szakhatóság a 1799/38/2019 és a 1799/39/2019 számú végzéseiben (a továbbiakban: Elsőfokú végzések) – egyebek mellett – Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budakalász Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 64. § (5) bekezdésének f) és g) pontjában, valamint Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi környezet és természetvédelemről szóló 20/2014. (XII. 19.) számú rendelete 36. § (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdés d) pontjában foglaltakra hivatkozással a szakhatósági állásfoglalását nem adta meg.

A Kérelmező jogi képviselője útján az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozással abszolút kizárási okot jelentett be az Elsőfokú szakhatósággal szemben és másik azonos hatáskörű szakhatóság kijelölését kérte arra tekintettel, hogy az Érintett ingatlanok tulajdonosa Budakalász Város Önkormányzata, melynek következtében az Elsőfokú szakhatóság közvetlen érintettsége fennáll. A Kérelmező jogi képviselője által elektronikus úton megküldött kizárási kérelmet az Elsőfokú hatóság a PE-06/ÚT/00556-3/2020 számú végzése mellékleteként küldte meg a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal az Elsőfokú szakhatóság tárgyi ügyben lefolytatott eljárását felügyeleti eljárás keretében vizsgálta, melynek során megállapította, hogy az Elsőfokú szakhatóság által meghozott Elsőfokú végzések jogszabálysértőek, ezért azokat a PE/040/01450-2/2020 és a PE/040/01450-3/2020 számú végzéseivel megsemmisítette.

A Kérelmező jogi képviselője, valamint az Elsőfokú hatóság által megküldött iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg:

A Kr 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Kr. 1. melléklet 10. pontjában található táblázat 23. sora értelmében annak elbírálása, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak az elsőfokon eljáró szakhatóság feladata, mely a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az építési tevékenység helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat főjegyzője.

A Kr. 1. melléklet 10. pontjában található táblázat 24. sora értelmében annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, az elsőfokon eljáró szakhatóság feladata, mely a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése értelmében a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az idézett szakasz (5) bekezdése szerint az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése kimondja, hogy ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A tényállás tisztázása során megállapítottam, hogy az Elsőfokú szakhatósággal szemben az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerinti (abszolút) kizárási ok áll fenn, tekintettel arra, hogy a jegyző illetékességi területének az önkormányzata a Kérelmező által indított elsőfokú eljárásban ügyfél. A közigazgatási eljárások pártatlan elbírálásához, valamint a hozott döntés legszélesebb körű elfogadásához fűződő társadalmi érdek megkívánja, hogy az eljáró hatóság részrehajlásának legkisebb gyanúja se merüljön fel. A hatóság vezetőjével szemben akár objektív, akár szubjektív kizárási ok áll fenn, az a hatóság kizáráshoz vezet. A fent kifejtettek alapján az Ákr. 23. §

(4) bekezdése alapján az Elsőfokú szakhatóságot az ügy elintézéséből kizártam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Egyéb alkalmazott jogszabályok

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése, a bírósági felülvizsgálatot az Ákr. 114. § (1) és (2) bekezdései zárják ki. A jogorvoslatról az Ákr. 81. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Ákr. 17. §-án, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdésén, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2020. május „.....”

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Serfőző Beatrix
osztályvezető

A döntésről értesülnek - *hivatali kapun keresztül*:

1. Elsőfokú szakhatóság – Budakalász Város Önkormányzatának Jegyzője
2. Kijelölt elsőfokú szakhatóság – Üröm Község Önkormányzatának Jegyzője
3. Elsőfokú hatóság – PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya
4. Tárgyi ingatlanok tulajdonosa – Budakalász Város Önkormányzata
cégkapun keresztül:
5. Kérelmező jogi képviselője útján – KRID: 28081669
6. Irattár