

**KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG**
1011 Budapest. I. Fő u. 44-50.
1384 Pf.: 756.

Erkezett: 1999 10. 2 8. *Ménak*

Szám:

Megnevezés:

Előadó:

885/5

F. Cs

H-534/14/1999. szám.
Előadó: Dr. Csevár Antal

Tárgy: M0 autópálya északi szektor 75+700 –
79+142 km szelvény közötti szakasz
környezetvédelmi engedélye.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 1998. december 14-én kelt, KF: 61.826-4/1998. számú határozatát az Állami Autópálya Kezelő Közhasznú Társaság (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13) fellebbezése folytán felülvizsgáltam.

H A T Á R O Z A T

Az első fokú határozatot **m e g v á l t o z t a t o m** úgy, hogy a
környezetvédelmi engedélyt

a következő feltételekkel megadom:

Az autópálya szakasz jellemzői:

Az autópálya szakasz az MO autópálya 2. sz. főút budapesti bekötése és a 11. sz. főút között húzódik a 75+700 – 79+142 km szelvények által lehatárolva. Hossza: 3442 m.

A 2. sz. úttal kialakított csomópont és a 2. sz. főút közötti szakaszon természetvédelmi területen húzódik. Ennek igazi értékét a homoktövis adja, ahol ez nincs ott elhanyagolt erdő található, foltokban fenyővel betelepítve.

A jelenlegi 2. sz. főút és a Duna között a Fővárosi Vízművek parti-szűrésű kútjai és a felszíni vízkivételi műve található. A parti-szűrésű kutakat ártéri ligeterdő veszi körül.

- a tervezett nyomvonal keresztezi a Budapest Főpolgármesteri Hivatal árvízvédelmi fővédvonalát (2. sz. főút), melynek üzemeltetését és fenntartását a Fővárosi csatornázási Művek Rt. végzi, ezért annak érdekében, hogy az előírt töltés koronaszinten biztosítható legyen a fenntartási és árvízvédekezéshez szükséges szállítóeszközök és gépi berendezések szabad mozgása a keresztezést az üzemeltetővel is egyeztetni szükséges;

4.) A talajvédelmi hatóság kikötései:

- Ki kell dolgozni a termőréteg megmentésére, a mentett termőréteg elhelyezésének és hasznosításának módjára vonatkozó intézkedéseket.
- A termőréteg mentésével kapcsolatos teendőket az MSZ 21476:1968. számú „A talaj termőréteg-védelmének követelményei földmunkák végzésekor” c. nemzeti szabvány előírásai szerint kell megtervezni és végrehajtani.
- Vizsgálni kell, hogy az építés során az egyes munkafolyamatok milyen mértékben károsítják a környező mezőgazdasági területet (anyagnyerőhely, deponálás, taposási és egyéb károk) és milyen intézkedések szükségesek a keletkezett károk megszüntetésére.
- Vizsgálni kell, hogy a környező mezőgazdasági területeken felszíni vizek szabad elfolyása mind a kivitelezés, mind az üzemelés során biztosított legyen.

5.) Az építési hatóság kikötései:

Az M0-s autópálya megépítésével egyidejűleg szükséges

- az 1108 sz. út és a 11. sz. főút összekötő út elkészítése Üröm és Budakalász Nagyközség között, Budakalász forgalmi tehermentesítése érdekében;
- Szigetmonostor községnek a 11. sz. főúthoz kapcsolódó Duna-ági átjárását közúti híd építésével biztosítani (tanulmányterv „C” változat)

- Az M0-ás autópálya Duna hídja és a hozzá kapcsolódó csomóponti kialakítások tervi egyeztetését és ezzel összefüggő folyamatos tervdokumentálást biztosítani szükséges. Figyelembe kell venni a kaposztásmegyeri lakótelep térségére vonatkozó részletes rendezési tervben foglaltakat annak ismeretében, hogy a képviselő testület az RRT felülvizsgálatát folyamatba tette.

- Érvényre kell juttatni az UNITEF Mérnöki Iroda által az engedélyezési dokumentáció során elkészített környezeti hatástanulmányban megfogalmazott környezetvédelmi intézkedéseket.

A környezetvédelmi engedély érvényes 2004. szeptember 30-ig.

A határozatom ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül, az elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz, vagy a Fővárosi Bírósághoz, három példányban benyújtott keresettel lehet kérni.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság felülvizsgált határozatával elutasította az Állami Autópálya Kezelő Közhasznú Társaságnak, 1024 Budapest Fényes E. 7-13. (a továbbiakban: Kht.) az M0 autópálya északi szektor 75+700 – 79+142 km (2. sz. főút budapesti bekötése és a 11. sz. főút) közötti szakaszra vonatkozó, környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét.

A Kht. a környezetvédelmi hatóság döntése ellen – a törvényes határidőn belül - fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezésében ismertette az előzményeket. A fellebbezés indokaként előadta, hogy a határozatban kifogásolt – és nem a tárgyi szakaszra vonatkozó dokumentáció (az M0 autópálya 11.-10. sz. főutak közötti szakasz előzetes környezetvédelmi hatástanulmánya) – a nyomvonalak vizsgálatával és az önkormányzatokkal történő elfogadtatásával folyamatban van.

Kifogásolta, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság határozatát olyan hiányra alapozza, amely az eljárás alapját képező, felfüggesztő határozatban