



Előterjesztés

157/2022. (XI.10.) számú előterjesztés

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 10-i rendkívüli ülésére

Tárgy:	Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárására
Előterjesztő:	dr. Göbl Richárd polgármester
Készítette:	Nád Lilla Pályázati és Beszerzési csoport, csoportvezető
Egyeztetve:	dr. Deák Ferenc Jegyző Bartháné Lázár Eszter irodavezető Pénzügyi és Adóiroda
Ellenőrizte:	dr. Papp Judit aljegyző
Tárgyalja:	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Az előterjesztést **zárt** ülésen kell tárgyalni.

A határozati javaslat elfogadásához **minősített** szavazattöbbség szükséges.

A képviselőknek a szavazást megelőzően összeférhetetlenségi nyilatkozatot kell tenniük.

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lezárásáról a Kbt. 27. § (5) bekezdése

szerint név szerint szavaz.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárására

Tisztelt Képviselő testület!

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 167/2022. (X.12.) határozatában döntött a „Hó- és síkosságmentesítés” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Az eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás szerint zajlott, egy eredménytelen eljárást követően, megismételt eljárásként.

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: EKR001529872022

A közbeszerzési eljárásban megjelent hirdetmény

- száma: 22111/2022 (KÉ 2022/202)
- közzététel dátuma: 2022.10.15. napja
- feladásának dátuma: 2022.10.14. napja

Ajánlattételi határidő: 2022.10.27. napján 10.00 óra

- Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.10.27. 10:00) az eljárásban 3 darab ajánlat érkezett.
- A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege 37.000.000 Ft+ÁFA, mely a szerződési keretösszeg.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI SZAKVÉLEMÉNY

Az eljárásban határidőben benyújtott három ajánlat megajánlásai:

Értékelési szempont	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	UNITRANSCOOP Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság
a. felelősség és készenléti átalánydíj (nettó Ft/hó)	400 000	3 630 000	3 385 000
b. Munkagép üzemóradíj (nettó Ft/óra/gép a géppel történő tényleges munkavégzés időszakára)	20 000	18 700	17 980
c. Rakodógép üzemóra díja (nettó Ft/óra/ a géppel történő tényleges munkavégzés időszakára)	10 000	8 500	8 200
d. útszórós só (nettó Ft/tonna szállítással tárolással együtt)	90 000	87 000	84 000
e. 0-4 mm-es szemcseméretű kőzúzalék (nettó Ft/ tonna szállítással tárolással együtt)	11 000	10 800	10 200
1. késedelmi kötbér megajánlás - (nettó Ft/nap) - (min. 10.000 Ft - max 50.000 Ft)	50 000	50 000	50 000

Az egyes ajánlattevők értékelése:

1. 4-ÉPV Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

kapacitásbiztosító szervezet M/1), M/2, M/3 és M/4) alkalmassági követelmények tekintetében: SZALD-ING Ingatlanforgalmazó, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 11-09-025107

Adószám:14096165-2-11

Székhely:2500 Esztergom, Petőfi S. utca 42.

Ajánlattevő határidőben megfelelően benyújtotta a Kbt. 66.§ (6) a) és b) pont szerinti nyilatkozatát, és feltüntette benne kapacitásbiztosító szervezetét, illetve annak tevékenységét.

- A megajánlások mindegyike érvényes tartományban van. Az árszempontra adott megajánlás fedezetben van.
- Pénzügyi alkalmasságát önállóan igazolta, a beszámolóiból és mérleg eredményeiből ellenőrzésre került, az megfelelő.
- Ajánlattevő ajánlatában referencia nyilatkozatát csatolta a kapacitásbiztosító részéről:
 - Tinnye Önkormányzat szerződő fél esetében 38 km útszakaszon, 2019.11.15-2020.03.15. közötti időszakban,
 - Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézménye ajánlatkérő esetében 62 km útszakaszon 2019.12.01.-2020.03.31. közötti időszakban

Tinnye Önkormányzatának referencia igazolását is csatolta azonos tartalommal, szerződésszerű teljesítés mellett,

Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézménye referencia igazolását is csatolta azonos tartalommal, szerződésszerű teljesítés mellett.

A referencia igazolások és referencia nyilatkozatok

- tárgya (hó- és síkosságmentesítés),
- időszaka (felhívás feladását, 2020.11.02.napját megelőző 3 évben teljesített, de nem 6 évnél régebben megkezdett)
- mennyisége (legalább 20 km útszakasz vagy legalább 5000 fős település)
- időtartama (legalább 60 nap)
- szerződésszerűsége (igen)

megfelelő.

- Ajánlattevő ajánlatában csatolta az alábbi gépjárművek forgalmi engedélyét:
 - PBZ161 frsz. Multicar tehergépjármű, tulajdonos: Szald-ing Kft., műszaki érvényes,
 - YJG697 frsz. DAEWOO kommunális rakodógép, tulajdonos: Szald-ing Kft., műszaki érvényes,
 - YMR863 frsz. KRAMER traktor, tulajdonos: Szald-ing Kft., műszaki érvényes,

Megfelelőek a gépek típusai, műszaki vizsgájuk érvényes, tulajdonos minden esetben a kapacitásbiztosító szervezet.

- Ajánlattevő csatolta az ajánlatában S.A. szakemberre vonatkozó igazolásait:
 - SZALD-ING Kft., (Magyarország 2500 Esztergom, Petőfi Sándor Utca 42.) kapacitásbiztosító szervezettel fennálló munkaviszonyára tekintettel kerül bevonásra a teljesítésbe,
 - vezetői engedélye csatolva, érvényes
 - 1111, 3324, 4223, 4451, 451, 5631 gépcsoport vizsga jogosítvány csatolva
- Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a kapacitásbiztosító szervezet készletnyilvántartását a szóróanyag rendelkezésre állásának igazolására vonatkozóan, melynek tárgya és mennyisége megfelelő.
- Az ajánlat mind a Kbt. szerinti követelményeknek, mind a dokumentációban előírtaknak megfelel, ajánlattevő megfelelően igazolta kizáró okok alá nem tartozásának tényét.
- A legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat.

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak, és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Az összességében legkedvezőbb ajánlattevő, akit igazolások benyújtására kell felhívnia Ajánlatkérőnek.

Fedezet vizsgálat:

becsült mennyiségek	megajánlás (Ft)	várható bekerülés a szerződési időszak alatt (Ft)
becsült 514 óra Gépi hótakarítás és sószórás munkadíj	átlagosan 15000	7 710 000
239 650 kg útszóró só	90	21 568 500
10 000 kg közúzalék	11	110 000
8 hónap rendelkezésre állási díj	400 000	3 200 000
összesen		32 588 500

Ajánlatkérő csak a rendelkezésre állási díjra vonatkozóan vállalt lehívási kötelezettséget, azonban várhatóan a keretösszeg fedezetet nyújt a teljes szerződési időszakra.

Ajánlattevő már ajánlatában hiánytalanul benyújtotta alkalmassága igazolásához szükséges dokumentumokat. A Kbt. 69.§ (4) bekezdésének utolsó fordulata szerint, amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. Ajánlatkérő ennek megfelelően járhat el.

2. UNITRANSCOOP Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást és a felvilágosítás kérésre sem reagált.

A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 7.13. pontja szerint „Az ajánlattevő köteles az eljárás során közölt adatok változását haladéktalanul az ajánlatkérő tudomására hozni.”

A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 7.15. pontja szerint „Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevőnek (az ajánlatban megjelölt alvállalkozónak, kapacitást biztosító szervezetnek) az ajánlathoz csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (elektronikus kérelmének kinyomtatott változatát) és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (a kérelemről kiállított elektronikus tanúsítvány, igazolás kinyomtatott változatát)”

Ajánlattevő a cégnyilvántartási adatok szerint 2022.10.31. napján törlésre került.

Ajánlattevő nem tisztázta jogalanyiságát.

A Kbt. fogalommeghatározása szerint:

3. § E törvény alkalmazásában:

1. ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;

Ajánlattevő jogalanyiséga, vagyis, hogy azonosítható gazdasági szereplő lenne, nem igazolt, így nem felel meg a Kbt. előírásainak az ajánlat.

Kbt. 73.§ (1) e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pont alapján érvénytelen.

- Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem csatolta adatkezelési nyilatkozatát, melyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírt.
- Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem csatolta az önkormányzati telephely igénybevételére vonatkozó nyilatkozatát, melyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírt.
- Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem csatolta képviselőre jogosult tisztségviselőjének aláírásmintáját vagy aláírási címpéldányát, melyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírt.
- Ajánlattevő megjelölte az alkalmasság igazolására bemutatott V.B.J. szakembert a bemutatott szakemberekre vonatkozó EKR űrlapon, azonban nem jelölte meg azt az alkalmassági követelményt, melyet igazolni kíván a szakemberrel a „Eljárást megindító felhívás alkalmassági

követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” nyilatkozati részben.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem pótolta a hiányt.

Kbt. 73.§ (1) e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pont alapján érvénytelen.

Ajánlattevő nem vállalta felelősségbiztosítás megkötését, vagy meglévő biztosításának kiterjesztését.

Ezzel Ajánlattevő alternatív ajánlatot tett, melyet Ajánlatkérő kizárt a felhívásban Kbt. 50.§ (2) j) alapján.

Kbt. 73.§ (1) e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) e) pont alapján érvénytelen.

3. Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő ajánlat már benyújtáskor megfelelt a közbeszerzési dokumentumoknak, és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Fedezetvizsgálat:

becsült mennyiségek	megajánlás (Ft)	várható bekerülés a szerződési időszak alatt (Ft)
becsült 514 óra Gépi hótakarítás és sószórás munkadíj	átlagosan 13 090	6 728 260
239 650 kg útszóró só	84	20 130 600
10 000 kg közúzalék	10,2	102 000
8 hónap rendelkezésre állási díj	3 385 000	27 080 000
összesen		54 040 860

A várható bekerülés jóval meghaladja a keretösszeget, így nagyban valószínűsíthető, hogy csak a szerződési időszak nagyjából felére lenne elegendő ezen megajánlás mellett a keretösszeg. Ennek megfelelően második helyezett nem hirdethető, mert nincs fedezetben a megajánlás, ezért az igazolások bekérését nem kell elrendelnie a Bírálóbizottságnak.

Az érvényes ajánlatok összehasonlítása:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Összpontszám
1.	4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	EKR001312562022/1102	9 382,68
2.	Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR001312562022/1094	8 412,7

A Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot tette a képviselő-testület, mint döntéshozó felé:

Budakalász Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt a „**Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24**” tárgyú közbeszerzési eljárásban eljáró Bírálóbizottság úgy dönt, hogy javasolja a döntéshozó, a képviselő-testület részére, hogy hozza meg az alábbi tartalmú eljárást lezáró döntést:

1. Budakalász Város Önkormányzata ajánlatkérő által indított „Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24” tárgyú **EKR001529872022** számú **közbeszerzési eljárás eredményes.**
2. Az 1. pont szerinti eljárásban érvényes ajánlatot nyújtottak be:
4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Az 1. pont szerinti eljárásban érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- UNITRANSCOOP Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
4. Az eljárásban nyertes ajánlattevő:
4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Cégjegyzékszám: 11-09-025119
Adószám:13217471-2-11
Székhely:2534 Tát, Törökvész utca 29.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a döntés meghozatalára.

A döntés meghozatalára minősített többséggel van lehetősége a Képviselő-testületnek, mint a költségvetési kötelezettségvállalásra, mind a közbeszerzési eljárásra tekintettel.

A képviselőknek összeférhetetlenségi nyilatkozatot kell tenniük a döntést megelőzően.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (5) bekezdése szerint a testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. A képviselők által aláírandó összeférhetlenségi nyilatkozat minta az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

Határozati javaslat

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárást lezáró döntésében úgy határoz, hogy

1. Budakalász Város Önkormányzata ajánlatkérő által indított „Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24” tárgyú EKR001529872022 számú **közbeszerzési eljárás eredményes.**
2. Az 1. pont szerinti eljárásban **érvényes ajánlatot** nyújtottak be:
4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Berner-Med Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Az 1. pont szerinti eljárásban **érvénytelen ajánlatot** nyújtott be:
UNITRANSCOOP Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
4. **Az eljárásban nyertes ajánlattevő:**
4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Cégjegyzékszám: 11-09-025119
Adószám:13217471-2-11
Székhely:2534 Tát, Törökvész utca 29.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárás eredményeképpen létrejövő vállalkozási szerződés aláírására nyertes ajánlattevővel, figyelemmel a moratóriummal és kötöttséggel kapcsolatos törvényi szabályozásra.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés megkötése a döntést követő 30 napon belül, összegezt követő 10 nap moratóriumi időszakot követően

Budakalász, 2022. november 7.

dr. Göbl Richárd
polgármester

1. sz. melléklet: Döntéshozó összeférhetlenségi nyilatkozata

DÖNTÉSHOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZATA

Alulírott

Név:

Lakcím:

Települési képviselő, mint Budakalász Város Önkormányzata ajánlatkérő döntéshozó képviselője a „Hó- és síkosságmentesítés 2022/23/24” tárgyú eljárásban kijelentem, hogy

- velem szemben a Kbt.-ben meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény nem áll fenn, valamint tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának jogkövetkezményeiről.
- Kijelentem, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott a Kbt.-ben és a Polgári Törvénykönyv 2:47 §- ban foglalt titkot megőrzöm.
- Az Ajánlattevőkkel a közbeszerzési eljárás előkészítésének megindításától a szerződés megkötéséig a Kbt-ben megengedett kommunikációs formákon kívül kommunikációt nem folytatok, részükre nem nyilvános információt a beszerzésről sem szóban, sem írásban nem adok át.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Budakalász, 2022. november

aláírás