

Előg! B.M.  
125 03.18.

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS  
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



Magyar Államkincstár ASP Iraj DHSZ bely

IKTATO		
Érkezett: 2025 MÁRC 18.		
Szám: 8/135-4/2025	Melléklet:	Érték:



## POMÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL JEGYZŐJE

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-300 Fax: (26) 325-640 E-mail: [jegyzo@pomaz.hu](mailto:jegyzo@pomaz.hu)  
Honlap: [www.pomaz.hu](http://www.pomaz.hu) Ügyfelfogadási idő: Hétfőn 13-17-ig. Az ügyintézés helye: 2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23.  
Elektronikus ügyintézéshez, rövidnév: POMAZPMH, KRID azonosító: 605075706

3.07.

Ügyiratszám: 01/1271-3/2025  
Ügyintéző: Falics Zita  
Telefonszám: 26/814-312  
E-mail: [falics.zita@pomaz.hu](mailto:falics.zita@pomaz.hu)

Tárgy: Határozat

Budakalászi Polgármesteri Hivatal		
Érkezett: 2025 MÁRC 18.		
Szám: 135	Melléklet:	Érték:

### HATÁROZAT

A Budakalász Város Önkormányzata tulajdonában álló 1291/2 helyrajzi számú ingatlanon található 32 darab fás szárú növény kivágásának engedélyezési ügyében, a Pest Vármegyei Kormányhivatal kijelölő végzése alapján indult hatósági eljárásban

**Budakalász Város Önkormányzata részére a tárgyi ingatlanokon található a kérelem melléklete szerint megjelölt 32 db fás szárú növény vonatkozásában**

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A kivágott fák pótlásáról a kérelmező a *Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet és természet védelméről szóló 20/2014. (XII.19.) sz. önkormányzati rendelet 9. §-ban* foglalt előírásainak megfelelően köteles gondoskodni jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 éven belül.

Eljárásom során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomnál kizárólag elektronikus úton benyújtott illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

### INDOKOLÁS

A Pomázi Polgármesteri Hivatalnál hatósági eljárás indult, miután a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE-KTFO/2240-2/2025. ügyiratszámú végzésével Budakalász Város Önkormányzat Jegyzőjét a Budakalász Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanon található fás szárú növények kivágására irányuló engedélyezési eljárásából kizárta, Pomáz Város Jegyzőjét pedig az eljárás lefolytatására kijelölte.

A kérelem a 2011 Budakalász, 1291/2 helyrajzi számon, a Ciklámen utcában álló 32 db elöregedett, borostyánnal befutott (magról nőtt akácfa) kivágására irányult, a fák instabil, illetve élet-és vagyonsbiztonságra való veszélyességre történő hivatkozással.

Kérelmező a kérelmét a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 3. mellékletének megfelelő tartalommal nyújtotta be, ahhoz helyszínrajzot, tulajdoni lapot, illetve mellékelt szakértői dokumentációt is.

Hatóságom a csatolt kertészeti dendrológiai vélemény alapján egyértelműen megállapítja, hogy a 2011 Budakalász, Ciklámen utcában található – 1291/2 helyrajzi számú közterületi ingatlanon - , a kérelemben megjelölt fás szárú növények betegek, jelen állapotukban élet- és balesetveszélyesek, vagyonsbiztonságot veszélyeztetnek, ezért a rendelkező rész szerint a fakivágási kérelem engedélyezéséről, valamint a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a kivágandó fákkal kapcsolatos pótlási kötelezettségről döntöttem.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján „Közhasználatú területen fát kivágni akkor lehetséges, ha

- a) annak növényegészségügyi állapota szükségessé teszi,
- b) élet- vagy balesetveszélyes,
- c) veszélyezteti a vagyonsbiztonságot vagy vagyoni kárt okoz vagy
- d) az a szakértői vélemény alapján meghozott hatósági döntés alapján egyéb ok miatt indokolt.”

21. § (2) „A közhasználatú területen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.”

„(8) Az engedély kiadására irányuló kérelem a 3. melléklet szerinti adattartalommal nyújtható be.”

„23. § (1) A közhasználatú területen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos lombtérfogatot. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a hatóság ellenőrzi.”

„(3) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a telek adottsága miatt nem, vagy csak részben teljesíthető, a pótlást az eljáró hatóság által kijelölt más közhasználatú telken történő telepítéssel kell teljesíteni.”

„(5) Közhasználatú területen kivágott fát közhasználatú területen kell pótolni olyan módon, hogy egy darab kivágott fa helyett legalább egy darab fát kell ültetni.”

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet és természet védelméről szóló 20/2014. (XII.19.) sz. önkormányzati rendeletének 9. § szerint:

„(1) Amennyiben a fa átültethető korú, fajú és átmérőjű és azt kertészeti szakvélemény igazolja, akkor átültethető.

(2) A kivágott fa pótlásáról az engedélyesnek kell gondoskodnia.

(3) Lombos fa pótlása csak lombos fával történhet.

(4) A pótlás során annyi előnevelt, kertészeti faiskolából származó fát kell ültetni, hogy azok törzskörméretének (kerület) az összege elérje a kivágott fák törzskátmérőjének az összegét. A törzskátmérőt a föld felszínétől 1,0 m magasságban kell mérni.

történő telepítésre nincs lehetőség a fapótlás kompenzációs intézkedéssel kerül kiváltásra.

(8) A kompenzációs intézkedések:

a.) Az Engedélyes a jegyző által az engedélyben meghatározott fát saját költségén előre egyeztetett időpontban és helyre leszállítja és átadja.

b.) Az Engedélyes kompenzációs díjat fizet, melynek mértéke: A pótlásra kötelezett által elvileg elültetendő, de el nem ültetett fa árának 20%-kal megnövelt összege. A fákat aktuális piaci áron, faiskolai kiskereskedelmi árlista alapján, a kivágott fajfajának megfelelően, bruttó értékben kell számolni. A számítás alapját képező fa minőségét a (5) bekezdés határozza meg. A számítás alapját képező fa mennyiségét az (4) bekezdés határozza meg. A 20%-os felár a szállítási és ültetési költségeket foglalja magában.”

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet és természet védelméről szóló 20/2014. (XII.19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról 3. § szerint:

„(5) A kivágott fa helyett a pótolandó fának díszfák esetében minimum 2x iskolázottnak, és minimum 10/12-es törzsátmérőjűnek kell lennie, gyümölcsfák esetében többször iskolázott koros facsemetének kell lennie. Konténeres fák átfagyott talaj időszakát leszámítva bármikor ültethetők. Földlabdás fák a nyarat és az átfagyott talaj időszakát leszámítva ültethetők. Szabadgyökerű növények ültetési időszaka ősszel lombhullás után, október második felétől a fagyokig, tavasszal rügyfakadás előtt március-április.


(6) A fapótlást lehetőség szerint azon a telken kell elvégezni, ahol a fakivágás történt. A kivágott fák pótlása tekintetében a Zöld rendelet 23. §-a az irányadó. Magánterületre vonatkozólag szintén ezeket a szabályokat szükséges betartani.

(7) A Zöld rendelet 3. melléklete szerinti amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem, vagy csak részben teljesíthető, és más telken a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a kérelmező vagy bejelentő tudomásul veszi, hogy a hatóság a használót kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.”

Hatásköröm és illetékességem a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésén és 23. §-án, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 24. § (4) bekezdésén alapul.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 116. § (2) bek. a) pontja és az Ákr. 118. § biztosítja.

Kelt: Pomáz, 2025.03.12.

  
.....  
dr. Balogh Pál  
jegyző

**Erről értesül:**

1. Budakalász Város Önkormányzata – hivatali kapu
2. Irattár

