

BUDAKALÁSZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 17/2025

K I V O N A T

Készült: Budakalász Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 11-én megtartott rendkívüli zárt ülésén készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Javaslat településképi kötelezéssel kapcsolatos fellebbezés elbírálására

Budakalász Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **10 egyhangú igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2025. (VIII.11.) sz. Kt. határozat:

Budakalász Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint másodfokú hatóság, a [REDACTED]
[REDACTED] ingatlantulajdonosok a **Településkép védelméről szóló 3/2022. (I. 28.) Önk. rendelet (továbbiakban TKR) 29. § (3) bekezdését sértő konténerek, valamint a településképi bejelentés megtételének elmulasztására** vonatkozó kötelezési eljárása ügyében a Budakalászi Polgármesteri Hivatal jegyzőjének átruházott hatáskörben hozott 6/610-1/2025. számú határozata ellen, a tulajdonos által benyújtott

fellebbezést **elutasítja**, ezzel egyidejűleg
a 6/610-1/2025 számon hozott elsőfokú határozatot helyben hagyja.

A határozat a közléssel végleges, azzal szemben fellebbezésnek helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve a Budakalászi Polgármesteri Hivatalban (2011 Budakalász Petőfi tér 1.) a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. Az önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000.-Ft.

INDOKOLÁS

A 2025. február 10-én tartott helyszíni szemle alkalmával megállapítást nyert, hogy a Budakalász, 4154 hrsz-ú telken négy konténer áll. A két konténerből összeállított egység faburkolattal van ellátva, közösségi tér funkcióval. A további két konténer burkolat nélkül, víz, szennyvíz és villamos energia bekötésekkel áll a telken. A konténerek rendeltetésszerű használatuk során helyhez kötöttek. A faburkolattal ellátott egység megfelel a településképi követelményeknek, azonban a fém homlokzattal rendelkező másik két konténer sérti a TKR 29. § (3) bekezdését.

A konténerek elhelyezése a TKR 48. § a) pontja alapján településképi bejelentéshez kötött építési tevékenységnek minősül, mely településképi bejelentés megtételét az ingatlan tulajdonosai elmulasztották.

Erre tekintettel az elsőfokú hatóság 6/610-1/2025. számon figyelmeztetést tartalmazó határozatot bocsátott ki a 2011 Budakalász, 4154 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai számára, amelyben a következőkre szólította fel: a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül tegyenek településképi

bejelentést a konténerek elhelyezésére, valamint a fém homlokzattal rendelkező konténer szabályossá tételére vonatkozóan.

A tértivevény tanúsága szerint a tulajdonos a határozatot 2025. július 10. napján vette át, amit 2025. július 24. napján megküldött levelében határidőn belül megfellebbezett.

██████████ fellebbezésében előadta az alábbiakat:

A döntés ellen fellebbezek. Ahogy már más ügyekben az Önkormányzatot tájékoztattam, a 4154 hrsz-ú terület bérbe van adva a ██████████-nek. A konténerek telepítéséről sem nekem sem a többi tulajdonosnak tudomása idáig nem volt. A ██████████ vel felvettük a kapcsolatot a levél kézhezvétele után. Szóban tájékoztattak arról, hogy a konténerek ügyében folyamatos egyeztetésben vannak az Önkormányzattal. Ezekről az egyeztetésekről eddig információnk nem volt.

Kérem, hogy ezügyben ██████████-vel vegyék fel a kapcsolatot, illetve folytassák az egyeztetést. Amennyiben az egyeztetések megszakadtak, vagy szükség van a tulajdonosra az egyeztetések során, állunk az Önkormányzat szíves rendelkezésére.

A fentiek figyelembevételével kérem, hogy a tulajdonosokra a büntetés kirovásától eltekinteni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a fellebbezésben foglaltakat, valamint az ügy összes iratát megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A TKR 52. § (1) bekezdése értelmében a településkép védelme érdekében a Képviselő-testület átruházott hatáskörében a jegyző felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

Fenti előírásnak megfelelően egy településképi kötelezési eljárásban az ingatlan tulajdonosa szólítható fel a jogszabálysértés megszüntetésére, és nem az ingatlan bérelője.

TKR 52. § (1) bekezdés:

*(1) A településkép védelme, a településképi követelmények érvényesülése és a helyi építészeti és településképi értékvédelem érdekében a jegyző a Képviselő-testület átruházott hatáskörében településképi kötelezési eljárást folytathat le. Ha az ingatlan tulajdonosa az e rendeletben foglalt településképi követelményeket, vagy a helyi építési szabályzatban előírt, rendeltetésekre vonatkozó szabályokat megsértette **a jegyző felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre legfeljebb 6 hónapig terjedő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.***

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) alapján:

119. § [A fellebbezés különös szabályai]

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(6) Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A megvizsgált eljárás során megállapítást nyert, hogy az elsőfokú hatóság eljárása során sem anyagi, sem eljárásjogi jogszabálysértés nem történt, a döntés kialakítása során jogszerű határozatot hozott.

A saját hatáskörben mérlegelt bizonyítékok alapján, az ügy összes körülményét mérlegelve a képviselő-testület megállapítja, hogy a fellebbezés nem megalapozott, így azt elutasítja, és az elsőfokú hatóság döntését helyben hagyja.

A képviselő-testület hatáskörét az Mötv. 142/A. (2) § biztosítja.

A másodfokú döntés elleni fellebbezést az Ákr 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki, a közigazgatási per indítását az Ákr. 113. §. (1) bekezdés a) pontja, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § biztosítja.

A közigazgatási per illetékéről és annak mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

k.m.f.

Nagel István s.k.
alpolgármester

dr. Papp Judit s.k.
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

A kivonat hitelélül:

Müller Enikő